

Boletín INSOS

Informalidad laboral en Chile

Estructura productiva, brechas
territoriales y desafíos para la
formalización sostenible del empleo

Edición 2026

Trimestre móvil febrero-abril de 2026
Comparación interanual: febrero-abril de 2025 y 2026
Corte de información contextual: 29 de julio de 2026



Índice

3	Cómo leer este boletín
4	Conceptos esenciales
5	Síntesis ejecutiva
7	Introducción, propósito y alcance
9	Principales cifras del periodo
10	Dinámica interanual del empleo y la informalidad
12	Brechas territoriales: intensidad, volumen y cambio
15	Estructura sectorial: volumen y exposición relativa
18	Categoría ocupacional: dos núcleos distintos
20	Formalidad de la unidad productiva y formalidad del puesto
22	Diferencias por sexo, edad y horas habituales
24	Evolución reciente y continuidad del fenómeno
26	Contexto macroeconómico, regulatorio e institucional
28	Informalidad y productividad
30	Contexto internacional
31	Conclusiones
33	Implicancias para la acción
34	Metodología, trazabilidad y proyección analítica
36	Anexo A. Reproducibilidad y calidad estadística
38	Anexo B. Fichas técnicas de cálculos y aportes analíticos INSOS
41	Glosario técnico ampliado
43	Referencias

Créditos y responsabilidades

Informe elaborado por el Observatorio de Industria y Negocios Sostenibles (INSOS), Facultad de Ingeniería y Negocios, Universidad de Las Américas. La responsabilidad por el procesamiento estadístico, los cálculos derivados, la interpretación y la edición institucional corresponde a INSOS. Las contribuciones académicas, técnicas y aplicadas se reconocen en esta sección.

Dr. Marcelo Ipinza

Director Observatorio INSOS

Dra. Katherine López

*Directora de Carrera de Ingeniería Comercial (S)
y coordinadora de investigación de VRIP
sede Viña del Mar*

Dra. Viviana Puentes

Directora de Escuela de Auditoría

Dra. Susana Mayer

Directora de carreras de Ingeniería, sede Viña del Mar

Dra. Lisette Sánchez:

Académica colaboradora de la Escuela de Auditoría

Dra. Milene Rodríguez:

Economista Senior Facultad de Ingeniería y Negocios

Dra. Francisca Calderón

Académico Regular. Del Instituto de Matemática Física y Estadística. Área estadística

Bozidar Muñoz

Ingeniero Comercial, Magister en Finanzas

Facultad de Ingeniería y Negocios

Universidad de las Américas

Diseño Editorial: Fabián González Fernández

Cómo leer este boletín



1

El boletín está organizado como un recorrido analítico: parte de las definiciones y cifras nacionales, avanza hacia las brechas territoriales y sectoriales, examina las formas concretas que adopta la informalidad y concluye con implicancias para la acción. La base estadística proviene de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) del Instituto Nacional de Estadísticas (INE); sobre ella, Radar INSOS desarrolla cálculos, conceptos e indicadores propios que integran tasa, volumen, composición y cambio interanual. Esta arquitectura permite que una amplia gama de lectores comprenda los hallazgos y, al mismo tiempo, que especialistas revisen la fuente, la fórmula y el criterio de interpretación de cada resultado. Las siglas y los términos técnicos se presentan con su nombre completo en la primera aparición y se explican antes de utilizarse de forma abreviada.

Rótulo	Qué contiene	Cómo debe interpretarse
Dato oficial	Estimación publicada o procesada a partir de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).	Proporciona la referencia estadística nacional sobre la cual se construye el análisis y cuenta con criterios de precisión documentados.
Cálculo derivado INSOS	Operación aritmética reproducible a partir de datos oficiales: diferencias, razones, participaciones o tasas de crecimiento.	Transforma las cifras oficiales en relaciones comparables que hacen visible la composición, la concentración y la dirección del cambio.
Indicador o concepto INSOS	Construcción desarrollada por INSOS para integrar, comparar o priorizar resultados.	Aporta una lectura propia del Observatorio, con definición, fórmula, componentes y criterio de interpretación explícitos.
En términos simples	Traducción del resultado a lenguaje no especializado.	Conecta la formulación técnica con su significado práctico y facilita una lectura amplia del boletín.
Clave de interpretación	Explicación del sentido, la unidad y el contexto en que debe leerse cada resultado.	Asegura comparaciones coherentes y separa con claridad la evidencia estadística de las hipótesis causales.
Lectura aplicada	Implicancias para empresas, instituciones, territorios, investigación o política pública.	Traduce los hallazgos en criterios de priorización, gestión, seguimiento y acción.

Regla de interpretación. El periodo central es el trimestre móvil febrero-abril de 2026 (FMA 2026) y se compara con febrero-abril de 2025 (FMA 2025). La comparación interanual identifica cambios entre dos ventanas equivalentes y se complementa con series recientes y anuales para situar el resultado dentro de una trayectoria. Los estudios causales constituyen una línea específica y se mantienen separados de esta lectura estructural.

Cómo leer cifras y gráficos

Elemento	Regla de lectura
Personas, porcentajes y puntos porcentuales	Las personas expresan volumen absoluto; el porcentaje expresa una proporción o tasa; los puntos porcentuales (pp) expresan la diferencia entre dos tasas.
Gráficos de barras	La longitud representa una magnitud o una tasa en el eje indicado. Las barras solo se comparan directamente cuando comparten la misma escala.
Gráficos de líneas	Muestran evolución temporal. Los trimestres móviles consecutivos comparten dos meses y se interpretan como una trayectoria suavizada, adecuada para reconocer dirección general y brechas entre grupos.
Colores y líneas de referencia	La leyenda o el pie de figura explica su significado. El color cumple una función descriptiva: distingue periodos, categorías o referencias y facilita la comparación visual.
Calidad estadística	“Fiable” significa que la estimación cumple los criterios de publicación del estándar INE. El Anexo A documenta su precisión mediante errores estándar, coeficientes de variación e intervalos de confianza.

DEFINICIONES

Conceptos esenciales



2

Concepto	Definición de uso en el boletín
Trimestre móvil y abreviaturas	Periodo de tres meses consecutivos que se desplaza mes a mes. En este boletín, FMA 2026 significa febrero-marzo-abril de 2026 y MAM 2026 significa marzo-abril-mayo de 2026.
Persona ocupada informal	Persona cuyo empleo principal es clasificado como informal conforme a la metodología de la ENE, considerando su situación en la ocupación y la cobertura formal asociada al empleo.
Tasa de ocupación informal (TOI)	Proporción de personas ocupadas informales dentro del total de personas ocupadas.
Tasa de ocupación informal no agropecuaria	Tasa de ocupación informal calculada excluyendo la rama agropecuaria. Permite observar el fenómeno sin el efecto de un sector con estructura laboral y estacionalidad particulares.
Sector informal	Conjunto de unidades económicas que cumplen los criterios metodológicos de informalidad de la unidad productiva. Esta clasificación se diferencia de la informalidad del puesto de trabajo.
Sector formal	Conjunto de unidades productivas que no se clasifican como informales según la metodología estadística. La formalidad de la unidad no garantiza que todos sus puestos sean formales.

Elemento	Regla de lectura
Hogares como empleadores	Hogares que contratan personas para servicios domésticos u otras actividades remuneradas. La metodología los presenta como una categoría separada del sector formal y del sector informal.
Unidad productiva	Organización económica en la que se producen bienes o servicios: empresa, negocio, emprendimiento, hogar empleador u otra unidad contemplada por la clasificación estadística.
Formalidad del puesto	Condición del empleo específico de una persona. Una unidad puede pertenecer al sector formal y contener puestos clasificados como informales.
Punto porcentual (pp)	Unidad utilizada para expresar la diferencia entre dos porcentajes. El paso de 25,8% a 26,8% corresponde a 1,0 pp.
Volumen	Número absoluto de personas involucradas.
Intensidad o exposición relativa	Peso proporcional de la informalidad dentro de una región, rama o grupo, comparado con su propia ocupación o con una referencia nacional.
Fuerza de trabajo	Suma de personas ocupadas y desocupadas que participan en el mercado laboral. Quienes no buscan empleo se clasifican, en general, fuera de la fuerza de trabajo.
Protección social	Coberturas asociadas al trabajo, como cotizaciones de pensiones y salud, seguro de cesantía y otras prestaciones laborales según corresponda.
Microdatos	Registros anonimizados de las personas encuestadas. Permiten reproducir estimaciones y desagregaciones aplicando los factores y reglas metodológicas de la encuesta.
Estimación fiable	Estimación que cumple los criterios de publicación del estándar de calidad del INE y cuenta con precisión suficiente para su uso analítico. Su error estándar e intervalo de confianza se conservan en el registro estadístico.

Fuente: INE, Metodología para la medición de informalidad laboral; INE, marco conceptual de la Encuesta Nacional de Empleo.

LECTURA EJECUTIVA

Síntesis ejecutiva



3

La tasa de ocupación informal de Chile alcanzó 26,8% en el trimestre móvil febrero-abril de 2026 (FMA 2026), lo que equivale a 2.525.999 personas. Respecto de FMA 2025, el número de personas ocupadas informales aumentó en 107.857, mientras la ocupación total creció en 68.299 personas. La ocupación informal avanzó, por tanto, con una intensidad superior a la expansión neta del empleo, al mismo tiempo que la ocupación formal disminuyó levemente. Radar INSOS sintetiza esta composición mediante una razón de expansión de 1,58: el aumento de la ocupación informal equivalió a 1,58 veces el crecimiento neto de la ocupación total. Esta señal se complementa con tres hallazgos estructurales: la concentración territorial y sectorial del fenómeno, la coexistencia de dos núcleos ocupacionales distintos -trabajo por cuenta propia y empleo asalariado privado- y la presencia de puestos informales dentro de unidades productivas formalmente constituidas. Leídas en conjunto, estas dimensiones muestran que la informalidad no es un agregado homogéneo, sino una configuración productiva y laboral que exige respuestas diferenciadas.

La informalidad creció con mayor rapidez que la ocupación total.

La ocupación informal aumentó 4,46%, frente a 0,73% del total. La ocupación formal, obtenida por diferencia, disminuyó aproximadamente 0,57%.

La realidad territorial combina intensidad y escala.

La Araucanía presentó la mayor tasa regional del periodo, mientras que la Región Metropolitana concentró el mayor número absoluto de personas ocupadas informales.

Los sectores prioritarios cambian según la pregunta.

Comercio destaca por el número de personas involucradas; hogares como empleadores y otras actividades de servicios, por sus tasas elevadas. Por ello, las estrategias no deberían basarse en una única clasificación.

La informalidad posee más de un mecanismo.

Trabajadores por cuenta propia y asalariados privados concentran 86,8% de las personas ocupadas informales, pero representan problemas de naturaleza distinta.

La formalidad de la organización no garantiza la del puesto.

El 36,9% de las personas ocupadas informales trabaja en unidades del sector formal. Esto sitúa la discusión también dentro de empresas y cadenas de valor formalmente constituidas.

La calidad del crecimiento importa.

La informalidad debe observarse junto con productividad, protección social y estabilidad del empleo. El monitoreo no debe reducirse al número total de puestos de trabajo.

En conjunto, estos hallazgos configuran una base analítica sólida para orientar decisiones públicas, empresariales y territoriales. La lectura conjunta de tasa, volumen y variación permite priorizar con mayor precisión; el enfoque de dos núcleos distingue mecanismos de formalización diferentes; y la brecha de formalización interna incorpora a empresas, cadenas de valor y organizaciones formales dentro de la agenda laboral. Los indicadores y conceptos desarrollados por INSOS quedan documentados con definiciones, fórmulas y criterios de uso, lo que facilita su actualización periódica y su comparación en futuras ediciones del Radar.

ALCANCE

Introducción, propósito y alcance



4

La informalidad laboral suele resumirse en una tasa nacional, pero esa cifra representa solo el punto de partida. Cuando se examina simultáneamente por territorio, rama de actividad, categoría ocupacional, tipo de unidad productiva, sexo, edad y jornada habitual, aparecen patrones que permiten comprender dónde se concentra el fenómeno, qué grupos enfrentan una mayor exposición y qué mecanismos productivos o laborales están involucrados. Esta mirada multidimensional conecta la informalidad con la estructura productiva, la capacidad de formalización de las unidades económicas, la cobertura de protección social y la calidad efectiva de los puestos de trabajo. Por ello, el boletín avanza desde la magnitud agregada hacia una lectura estructural capaz de distinguir problemas que requieren instrumentos diferentes.

Radar INSOS construye una lectura integrada de la información laboral para responder cuatro preguntas centrales: cuánto pesa la informalidad en el empleo chileno; dónde se concentra en términos territoriales y sectoriales; qué tipos de puestos, categorías ocupacionales y unidades productivas están involucrados; y qué implicancias se desprenden para el desarrollo productivo, la gestión institucional y el diseño de políticas. Su propuesta analítica combina datos oficiales con cálculos derivados, conceptos e indicadores propios que ordenan la evidencia, relacionan sus distintas dimensiones y revelan patrones que permanecen dispersos en los tabulados de origen. La fuente central es la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). El periodo principal corresponde al trimestre móvil febrero-abril de 2026 (FMA 2026) y la comparación interanual utiliza febrero-abril de 2025 (FMA 2025), lo que asegura que ambos periodos compartan la misma composición estacional. Los resultados nacionales y desagregados se estimaron a partir de microdatos ponderados y fueron sometidos a controles de consistencia y calidad estadística. Las referencias posteriores al periodo central se presentan de manera explícita como actualización de contexto, de modo que el lector pueda distinguir con claridad entre la evidencia principal del boletín y la información coyuntural disponible al cierre editorial.

Qué establece el análisis. Los resultados identifican magnitudes, composiciones, brechas y asociaciones relevantes para comprender la informalidad y orientar decisiones. La atribución de efectos específicos a reformas, cambios regulatorios o variables macroeconómicas corresponde a estudios causales diseñados para ese propósito.

El aporte distintivo de Radar INSOS reside en transformar una amplia base estadística en una arquitectura de análisis coherente, reproducible y orientada a la decisión. El boletín distingue la estadística oficial de los cálculos e indicadores desarrollados por el Observatorio, pero los integra dentro de un mismo relato para conectar magnitud, distribución, composición y cambio. Cada aporte INSOS se presenta con su definición, fórmula, fuente y lectura aplicada, lo que fortalece la transparencia del análisis y permite utilizarlo como referencia para el seguimiento territorial, sectorial y productivo de la informalidad laboral.

Aportes originales y distintivos de esta edición

Los aportes reunidos en esta edición fueron desarrollados por INSOS para ampliar la capacidad interpretativa de las cifras oficiales. Entre ellos se encuentran la lectura conjunta de tasa, volumen y variación; el enfoque de dos núcleos de la informalidad; la brecha de formalización interna; la razón de expansión informal respecto del cambio neto del empleo; y el Índice de Presión Productiva-Sectorial (IPPS). Estas contribuciones permiten pasar de una descripción agregada a una lectura que identifica prioridades, distingue mecanismos y vincula los resultados laborales con la estructura productiva. El Anexo B documenta sus fórmulas y criterios de interpretación, asegurando trazabilidad y reproducibilidad.

Aporte original de Radar INSOS	Tipo de aporte	Contribución al análisis
Lectura conjunta de tasa, volumen y variación	Marco analítico original INSOS	Integra intensidad relativa, número de personas y dirección del cambio para construir prioridades territoriales y sectoriales más precisas.
Enfoque de dos núcleos de la informalidad	Concepto analítico original INSOS	Distingue el trabajo por cuenta propia informal del empleo asalariado privado informal y conecta cada núcleo con instrumentos de formalización diferentes.
Brecha de formalización interna	Concepto aplicado original INSOS	Cuantifica y hace visible la presencia de puestos informales dentro de unidades productivas formalmente constituidas.
Lectura conjunta de tasa, volumen y variación	Marco analítico original INSOS	Integra intensidad relativa, número de personas y dirección del cambio para construir prioridades territoriales y sectoriales más precisas.
Enfoque de dos núcleos de la informalidad	Concepto analítico original INSOS	Distingue el trabajo por cuenta propia informal del empleo asalariado privado informal y conecta cada núcleo con instrumentos de formalización diferentes.
Brecha de formalización interna	Concepto aplicado original INSOS	Cuantifica y hace visible la presencia de puestos informales dentro de unidades productivas formalmente constituidas.

Aporte original de Radar INSOS	Tipo de aporte	Contribución al análisis
Razón de expansión informal respecto del cambio neto del empleo	Indicador derivado INSOS	Relaciona el aumento de la ocupación informal con la variación neta del empleo total y sintetiza la composición del cambio interanual.
Índice de Presión Productiva-Sectorial (IPPS)	Índice original INSOS de priorización sectorial	Combina participación sectorial y exposición relativa para identificar ramas que concentran simultáneamente escala e intensidad de informalidad.

LÍNEA BASE

Principales cifras del periodo



5

El punto de partida combina seis indicadores que describen el tamaño, la composición y el cambio del mercado laboral. La tasa de ocupación informal resume la proporción de personas informales dentro de la ocupación total; los niveles de ocupados formales e informales muestran el volumen de cada componente; y las variaciones interanuales permiten identificar la dirección y la intensidad del movimiento. Leídos de manera conjunta, estos datos muestran que el crecimiento neto de 68.299 personas no se distribuyó de forma equilibrada: el componente informal aumentó en 107.857 personas y el formal disminuyó en 39.558. Esta composición constituye la línea base desde la cual se desarrollan las dimensiones territoriales, sectoriales y ocupacionales del boletín.

Indicador	FMA 2025	FMA 2026	Variación
Personas ocupadas totales	9.359.307	9.427.606	+68.299 (+0,73%)
Personas ocupadas informales	2.418.142	2.525.999	+107.857 (+4,46%)
Tasa de ocupación informal	25,8%	26,8%	+1,0 pp
Personas ocupadas formales (cálculo derivado)	6.941.165	6.901.607	-39.558 (-0,57%)
Tasa de ocupación en el sector informal	15,2%	15,3%	+0,1 pp
Tasa de desocupación	8,8%	9,1%	+0,3 pp

Fuente: INE, Boletín Estadístico de Empleo Trimestral, FMA 2026. Los ocupados formales se obtienen por diferencia entre ocupación total e informal.

Panel de indicadores principales

Febrero-abril de 2026 y comparación con el mismo periodo de 2025

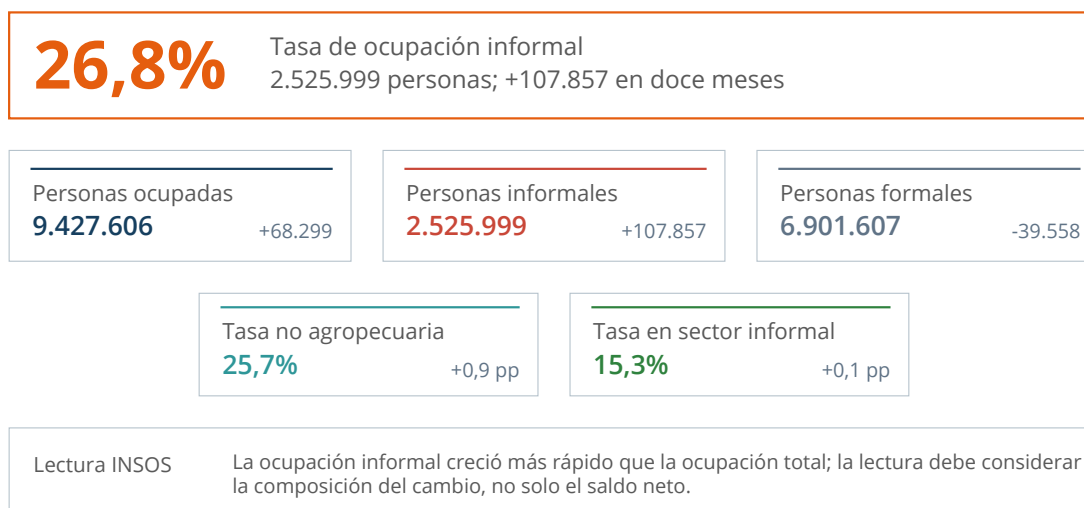


Figura 1. Panel de indicadores principales del periodo febrero-abril de 2026.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en cifras oficiales de la ENE del INE. Cómo leer: el panel combina números de personas y tasas; cada valor debe interpretarse con la unidad indicada. Periodo principal: FMA 2026; comparación: FMA 2025.

Lectura principal

El aumento del empleo total coexistió con una expansión mayor de la ocupación informal. Por ello, el análisis considera conjuntamente el saldo neto y la composición del cambio.

DINÁMICA LABORAL

Dinámica interanual del empleo y la informalidad



6

Entre FMA 2025 y FMA 2026, la ocupación total creció 0,73%, mientras la ocupación informal aumentó 4,46%. En el mismo periodo, la ocupación formal -obtenida como diferencia entre ocupación total e informal- disminuyó aproximadamente 0,57%. La distancia entre ambas tasas de crecimiento fue de 5,03 puntos porcentuales, una brecha que resume la divergencia observada entre los dos componentes del empleo. El dato central es, por tanto, composicional: el saldo positivo de la ocupación total coexistió con un aumento más intenso del componente informal y con una reducción acotada del componente formal. Esta lectura permite evaluar la calidad del crecimiento laboral y evita que el incremento neto del empleo oculte cambios relevantes en su estructura.

$$\text{Brecha de crecimiento} = 4,46\% - (-0,57\%) = 5,03 \text{ pp}$$

En términos simples. La brecha compara la velocidad de crecimiento de los componentes informal y formal del empleo. Se expresa en puntos porcentuales porque corresponde a la diferencia entre dos tasas de crecimiento y muestra con claridad que ambos componentes siguieron trayectorias interanuales divergentes.

Cálculo derivado INSOS: razón de expansión informal respecto del cambio neto del empleo

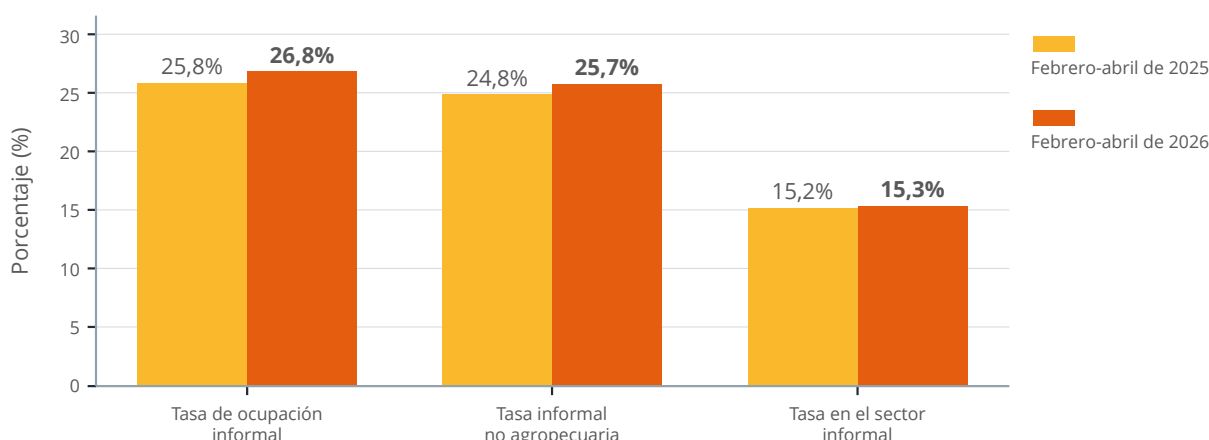
Para sintetizar el peso del componente informal dentro del cambio interanual, Radar INSOS compara el aumento de las personas ocupadas informales con la variación neta de la ocupación total. Esta operación genera un indicador derivado de lectura inmediata, porque relaciona dos magnitudes expresadas en personas y muestra cuánto del movimiento neto del empleo estuvo acompañado por expansión de la informalidad:

$$R = \Delta I / \Delta E = 107.857 / 68.299 = 1,58$$

El símbolo Δ (delta) representa la variación entre FMA 2025 y FMA 2026: ΔI corresponde al cambio en personas ocupadas informales y ΔE al cambio en personas ocupadas totales. El resultado de 1,58 indica que el aumento de la ocupación informal equivalió a una vez y media el incremento neto de la ocupación total. La razón complementa la brecha de crecimiento porque traduce la composición del cambio a una escala intuitiva y comparable dentro del mismo periodo. Su interpretación se realiza siempre junto con el valor absoluto de ΔE , ya que el indicador adquiere mayor capacidad informativa cuando el cambio neto total se encuentra claramente separado de cero.

Clave de lectura. La razón expresa el peso del aumento informal en relación con el cambio neto de la ocupación total. Su interpretación se realiza junto con el tamaño del denominador y con los movimientos de entrada, salida y transición del mercado laboral. Cuando el cambio total es muy pequeño, la razón puede amplificarse; por ello, se presenta siempre acompañada de las variaciones absolutas.

Comparación de tasas principales



Las barras comparan el mismo trimestre móvil de dos años consecutivos.

Figura 2. Comparación de tasas principales entre FMA 2025 y FMA 2026.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: dentro de cada indicador, la barra clara corresponde a FMA 2025 y la barra oscura a FMA 2026; el eje vertical expresa porcentajes. Calidad y método: Anexo A.

DIMENSIÓN TERRITORIAL

Brechas territoriales: intensidad, volumen y cambio



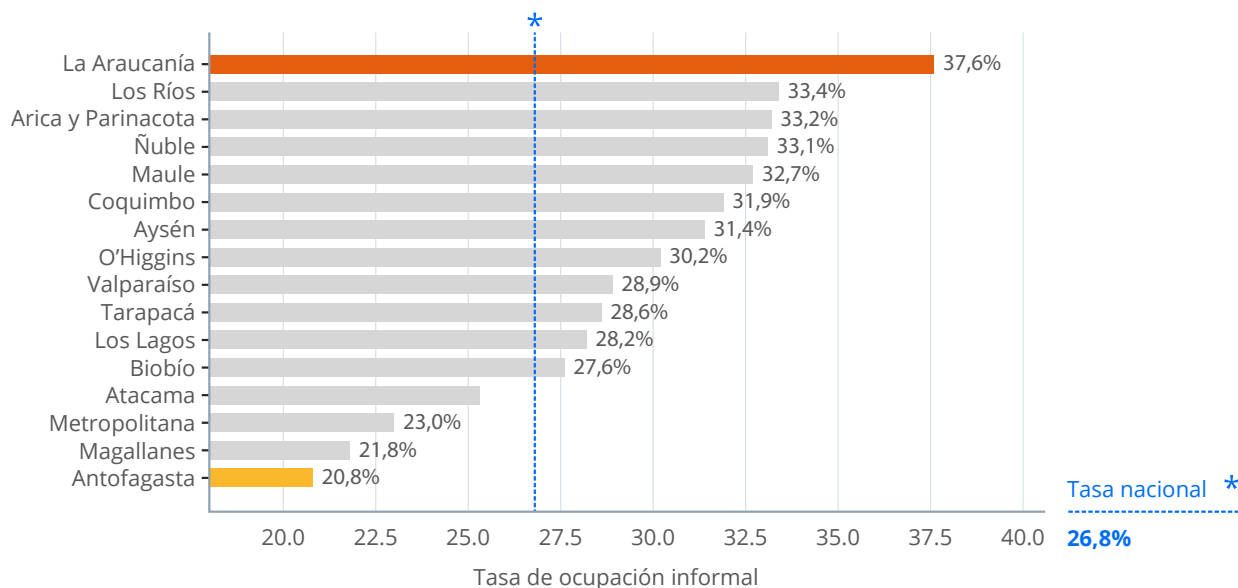
7

Las tasas regionales muestran que la informalidad se distribuye de manera marcadamente desigual en el territorio. En FMA 2026, La Araucanía registró la mayor tasa de ocupación informal, con 37,6%, mientras Antofagasta presentó la menor, con 20,8%; la distancia entre ambos extremos alcanzó 16,8 puntos porcentuales. Esta brecha expresa diferencias sustantivas en la proporción de trabajadores informales dentro de la ocupación regional y sugiere que la estructura productiva, la composición sectorial, el tamaño de las unidades económicas y las oportunidades de empleo formal varían considerablemente entre regiones. La referencia nacional de 26,8% permite situar cada territorio dentro del conjunto del país y distinguir aquellos en que la intensidad relativa del fenómeno demanda una atención prioritaria.

$$\text{Brecha territorial} = 37,6\% - 20,8\% = 16,8 \text{ pp}$$

Las tasas y niveles de las 16 regiones cumplieron los criterios de publicación del estándar INE. El Anexo A conserva para cada estimación su error estándar, coeficiente de variación e intervalo de confianza, lo que respalda la comparación territorial presentada.

Tasa de ocupación informal por región



Naranja = valor máximo; amarillo = valor mínimo.
Todas las estimaciones mostradas: fiables.

Figura 3. Tasa de ocupación informal por región y referencia nacional.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: cada barra representa la tasa dentro de una región; la línea segmentada indica la tasa nacional y los colores destacan solo los extremos. Las 16 estimaciones regionales fueron clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

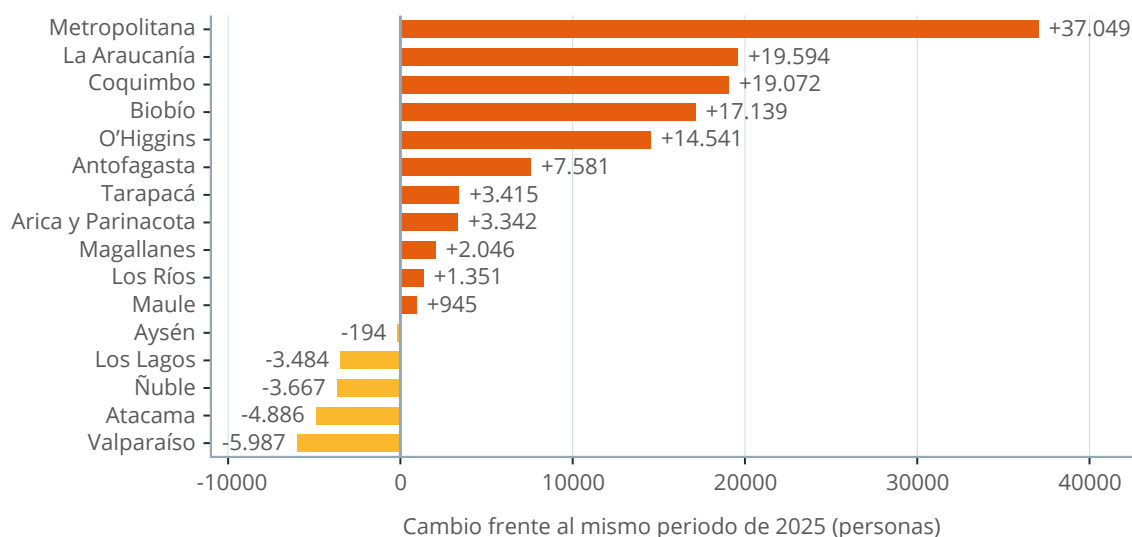
El volumen territorial cuenta una historia distinta

El volumen territorial aporta una segunda dimensión indispensable. Una región puede presentar una tasa inferior al promedio nacional y, al mismo tiempo, concentrar un número elevado de personas ocupadas informales debido al tamaño de su mercado laboral. La Región Metropolitana registró 957.126 personas ocupadas informales, equivalentes al 37,9% del total nacional, y las cinco regiones con mayor volumen reunieron 69,7%. La comparación entre tasa y volumen evita dos errores frecuentes: asumir que la tasa más alta identifica automáticamente el mayor desafío en cantidad de personas, o concentrar la atención solo en los territorios más poblados. Radar INSOS incorpora además la variación interanual para identificar dónde aumenta o disminuye el número de personas afectadas, configurando una lectura territorial en tres dimensiones: intensidad, escala y dirección del cambio.

Región	Personas ocupadas informales	Participación nacional
Metropolitana	957.126	37,9%
Valparaíso	265.057	10,5%
Biobío	200.001	7,9%
Maule	170.656	6,8%
La Araucanía	168.997	6,7%
Total cinco regiones	1.761.837	69,7%

Criterio de priorización territorial. La tasa identifica intensidad relativa; el volumen dimensiona cuántas personas están involucradas; y la variación interanual muestra la dirección del cambio. La integración de las tres dimensiones constituye el marco territorial original de Radar INSOS.

Cambio regional de personas ocupadas informales



Rojo = aumento; verde azulado = disminución.
Todas las estimaciones regionales mostradas: fiables.

Figura 4. Variación regional de personas ocupadas informales entre FMA 2025 y FMA 2026.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: las barras hacia la derecha indican aumentos de personas ocupadas informales y las barras hacia la izquierda, disminuciones. Los niveles regionales fueron clasificados como fiables. Calidad y método: Anexo A.

DIMENSIÓN SECTORIAL

Estructura sectorial: volumen y exposición relativa



8

La informalidad también presenta una estructura sectorial concentrada y heterogénea. En términos de volumen, comercio reunió 563.253 personas ocupadas informales, equivalentes al 22,3% del total nacional. Le siguieron construcción, agricultura, industrias manufactureras y transporte y almacenamiento; en conjunto, las cinco ramas concentraron 59,3% de las personas ocupadas informales. Este ordenamiento identifica los sectores en que una intervención puede alcanzar a un mayor número de trabajadores y unidades productivas. Sin embargo, el volumen debe leerse junto con la tasa interna de cada rama, porque una actividad de gran tamaño puede concentrar muchas personas informales sin presentar la exposición relativa más elevada, mientras una rama más pequeña puede registrar una tasa considerablemente superior al promedio nacional.

Rama de actividad	Ocupados informales	Participación aproximada
Comercio	563.253	22,3%
Construcción	275.976	10,9%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	244.353	9,7%
Industrias manufactureras	222.125	8,8%
Transporte y almacenamiento	192.720	7,6%
Total cinco regiones	1.761.837	69,7%

Volumen de empleo informal por rama

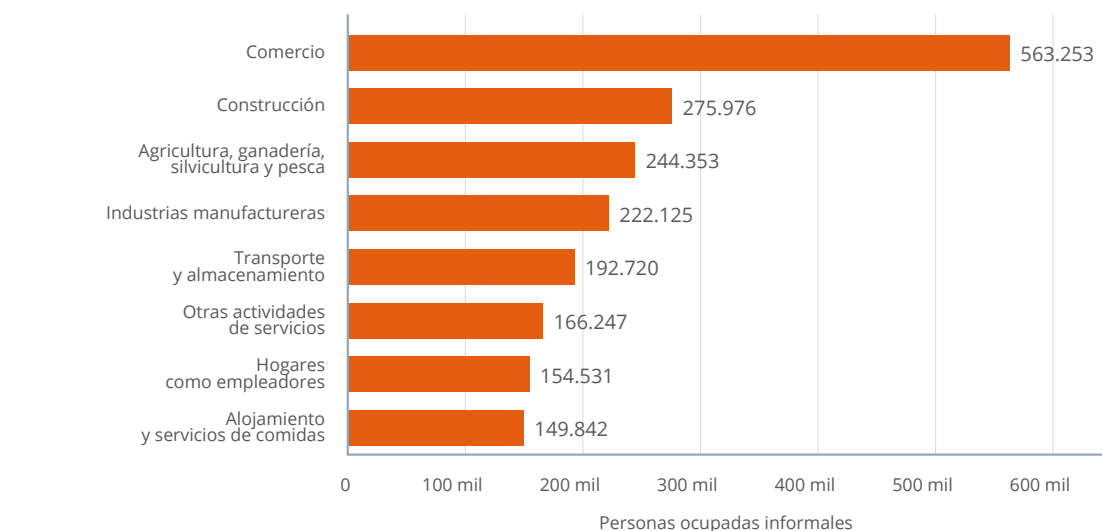


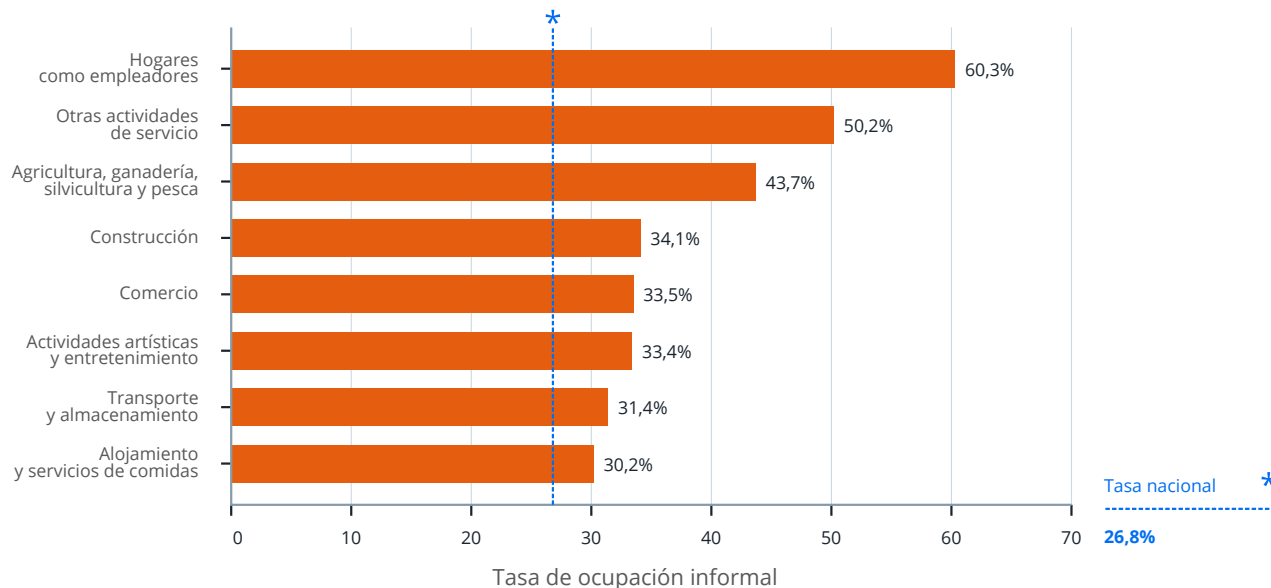
Figura 5. Ramas de actividad con mayor volumen de personas ocupadas informales.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: la longitud de cada barra representa el número de personas ocupadas informales, no la tasa de la rama. Se muestran únicamente estimaciones de nivel clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

El orden sectorial cambia cuando se observa la tasa de ocupación informal dentro de cada rama. Hogares como empleadores alcanzó 60,3%; otras actividades de servicios, 50,2%; agricultura, 43,7%; construcción, 34,1%; comercio, 33,5%; y transporte y almacenamiento, 31,4%. La exposición relativa compara estas tasas con el 26,8% nacional y muestra, por ejemplo, que la informalidad en hogares como empleadores supera en 2,25 veces la referencia del país. La combinación entre volumen y exposición permite distinguir prioridades de distinta naturaleza: comercio sobresale por la cantidad de personas involucradas, mientras hogares como empleadores y otras actividades de servicios destacan por la intensidad del fenómeno. Esta lectura dual sustenta el Índice de Presión Productiva-Sectorial desarrollado por INSOS y orienta instrumentos ajustados a la realidad de cada actividad.

Rama de actividad	TOI	Relación con la tasa nacional
Hogares como empleadores	60,3%	2,25 veces
Otras actividades de servicios	50,2%	1,87 veces
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	43,7%	1,63 veces
Construcción	34,1%	1,27 veces
Comercio	33,5%	1,25 veces
Transporte y almacenamiento	31,4%	1,17 veces

Tasa de informalidad por rama de actividad



"Sin clasificación" no es una rama económica y se excluye del ordenamiento.
Todas las ramas mostradas fueron clasificadas como fiables.

Figura 6. Ramas de actividad con mayor tasa de ocupación informal.

Nota de calidad: la clasificación comparativa excluye "Sin clasificación", porque corresponde a una categoría de cierre estadístico sin interpretación sectorial, y no incorpora estimaciones no fiables. Todas las ramas mostradas fueron clasificadas como fiables.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: cada barra expresa la tasa de informalidad dentro de la rama, no su participación en el total de personas informales; la línea segmentada corresponde a la tasa nacional. Calidad y método: Anexo A.

Lectura INSOS: integración de tasa y volumen

Lectura aplicada. Comercio es prioritario por escala; hogares como empleadores, por intensidad relativa. Los instrumentos sectoriales deben adaptarse a productividad, tamaño empresarial, organización del trabajo, acceso a financiamiento y capacidad de cumplimiento, manteniendo diferenciadas ambas formas de prioridad.

Criterio analítico INSOS

Radar INSOS conserva visibles la tasa y el volumen para que cada dimensión pueda interpretarse directamente. El Índice de Presión Productiva-Sectorial ofrece una síntesis adicional y reproducible, mientras las cifras de base permiten reconocer qué componente explica la prioridad de cada rama.

CATEGORÍA OCUPACIONAL

Categoría ocupacional: dos núcleos distintos



9

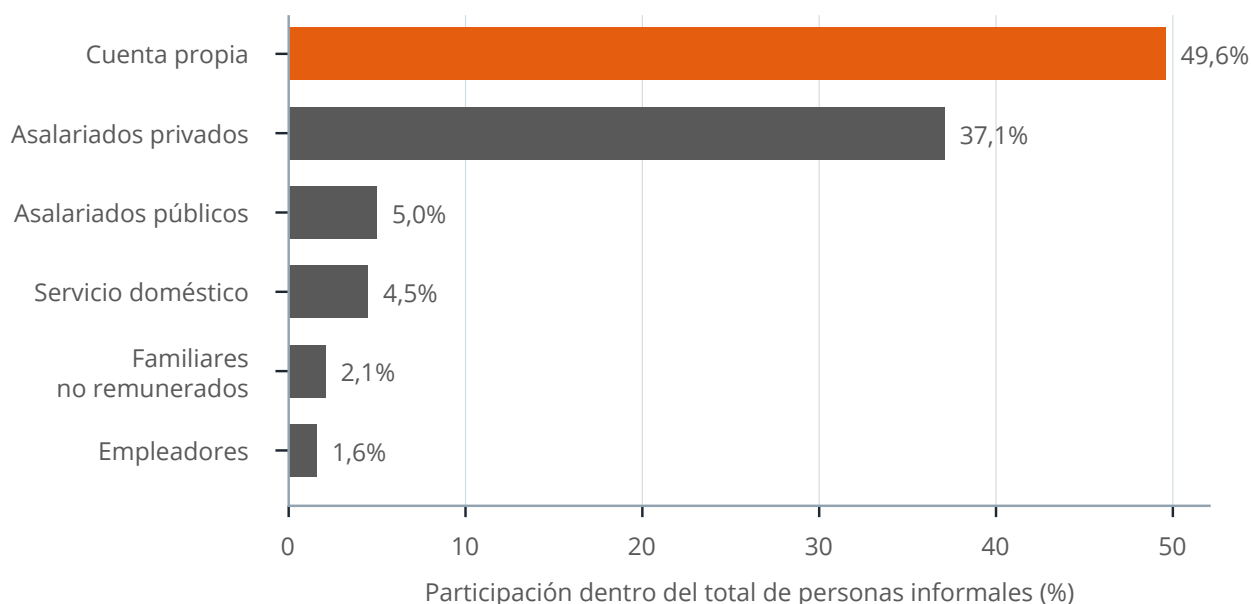
Las personas trabajadoras por cuenta propia sumaron 1.254.105 ocupados informales, equivalentes al 49,6% del total. Los asalariados privados registraron 938.299 personas, que representaron 37,1%. En conjunto, ambas categorías concentraron 86,8% de la ocupación informal, una proporción que Radar INSOS denomina enfoque de dos núcleos. El hallazgo integra la concentración numérica con la identificación de mecanismos diferenciados. En el trabajo por cuenta propia, la formalización se vincula con escala productiva, estabilidad de ingresos, capacidades de gestión, acceso a financiamiento y protección social compatible con trayectorias variables. En el empleo asalariado privado, el eje se sitúa en la formalidad efectiva del puesto, la cobertura de seguridad social, el cumplimiento laboral y la trazabilidad de la relación contractual.

$$\text{Participación conjunta} = (1.254.105 + 938.299) / 2.525.999 = 86,8\%$$

Concepto INSOS: dos núcleos

En términos simples. Casi nueve de cada diez personas ocupadas informales se ubican en dos categorías, pero los mecanismos son distintos. El trabajo por cuenta propia remite a escala productiva, ingresos, gestión y formalización de la unidad; la informalidad asalariada remite a cobertura, cumplimiento y calidad del puesto dentro de una relación laboral.

Informalidad por categoría ocupacional



Las barras distribuyen el total de personas informales entre categorías.
No muestran la tasa interna de informalidad de cada categoría.

Figura 7. Composición de la informalidad por categoría ocupacional.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: las barras muestran cómo se distribuye el total de personas ocupadas informales entre categorías; los porcentajes suman aproximadamente 100% y no representan la tasa interna de cada categoría. Todas las participaciones fueron clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

La presencia de empleo informal entre personas asalariadas públicas se comprende a partir de la diferencia entre la naturaleza de la institución y la condición efectiva del puesto. La ENE clasifica la relación laboral de cada persona y considera elementos como el acceso a cotizaciones de salud y pensión a través del vínculo de trabajo. Por esta razón, una persona dependiente puede ser clasificada como informal aun cuando se desempeña en una institución pública; la categoría describe su puesto y no transforma a la institución en una unidad del sector informal. Esta distinción evita confundir niveles de análisis y refuerza la necesidad de observar la cobertura laboral efectiva en todas las formas de empleo dependiente.

Implicancias diferenciadas

- Trabajo por cuenta propia: simplificación administrativa, capacidades de gestión, productividad, acceso a financiamiento y protección social compatible con trayectorias de ingresos variables.
- Asalariados privados informales: cumplimiento laboral, cobertura de seguridad social, fiscalización focalizada, trazabilidad y calidad del puesto de trabajo.

- Otras categorías ocupacionales: completan la estructura de la informalidad y deben analizarse mediante sus características específicas, especialmente cuando presentan vínculos con trabajo familiar, servicio doméstico, empleo público o funciones empresariales.

UNIDAD PRODUCTIVA

Formalidad de la unidad productiva y formalidad del puesto

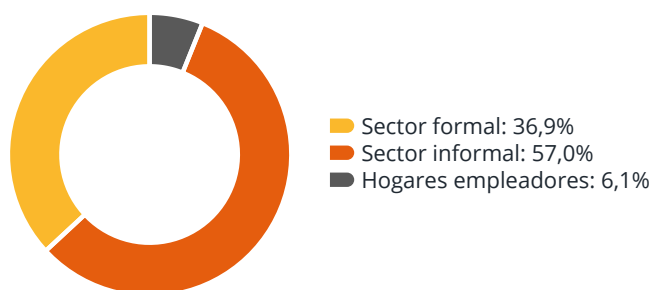


10

La informalidad del puesto y la informalidad de la unidad productiva son dimensiones relacionadas, pero distintas. Del total de personas ocupadas informales, 57,0% se desempeñó en unidades del sector informal, 36,9% en unidades del sector formal y 6,1% en hogares como empleadores. Esto significa que aproximadamente 932.454 personas ocupadas informales trabajaron dentro de unidades productivas formalmente constituidas. El resultado amplía la agenda de formalización: además de apoyar a negocios y emprendimientos informales, es necesario observar la calidad de los vínculos laborales dentro de empresas, organizaciones y cadenas de valor que ya participan del sector formal.

Tipo de unidad	Participación dentro de ocupados informales
Sector informal	57,0%
Sector formal	36,9%
Hogares como empleadores	6,1%
Industrias manufactureras	222.125
Transporte y almacenamiento	192.720
Total cinco regiones	1.761.837

Informalidad según tipo de unidad productiva



Participación dentro del total de personas ocupadas informales.
Las tres estimaciones mostradas fueron clasificadas como fiables.

Un ejemplo permite precisar la diferencia. Una empresa puede estar inscrita, tributar y operar como unidad formal, pero mantener un puesto informal cuando una persona trabaja de manera dependiente sin recibir, mediante ese vínculo, las cotizaciones de salud y pensión que corresponden a la relación laboral. La existencia jurídica o tributaria de la organización describe una dimensión; la cobertura y formalidad del puesto describe otra. Radar INSOS denomina brecha de formalización interna a esta distancia, porque hace visible una zona del fenómeno que queda oculta cuando la observación se concentra únicamente en la condición legal de la empresa.

Figura 8. Distribución de personas ocupadas informales según tipo de unidad de producción.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: las porciones distribuyen el total de personas ocupadas informales entre sector informal, sector formal y hogares como empleadores; suman 100% y no corresponden a tasas dentro de cada sector. Las tres participaciones fueron clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

Concepto INSOS: brecha de formalización interna

Brecha de formalización interna. Describe y cuantifica situaciones en que la unidad productiva pertenece al sector formal, pero uno o más puestos son clasificados como informales. El concepto desplaza la observación desde la sola existencia legal o tributaria de la organización hacia la formalidad efectiva de sus relaciones laborales.

Para empresas, gremios y cadenas de valor, esta distinción transforma la manera de abordar la sostenibilidad social. La formalidad de la entidad constituye una base necesaria, pero la gestión responsable exige además trazabilidad laboral-capacidad de documentar relaciones y condiciones de trabajo-, cobertura de seguridad social, cumplimiento y debida diligencia respecto de proveedores y subcontratistas. La brecha de formalización interna ofrece un criterio concreto para revisar puestos propios y tercerizados, incorporar indicadores laborales a los sistemas de sostenibilidad y orientar acciones de mejora dentro de redes productivas formalmente constituidas.

TRAYECTORIAS LABORALES

Diferencias por sexo, edad y horas habituales



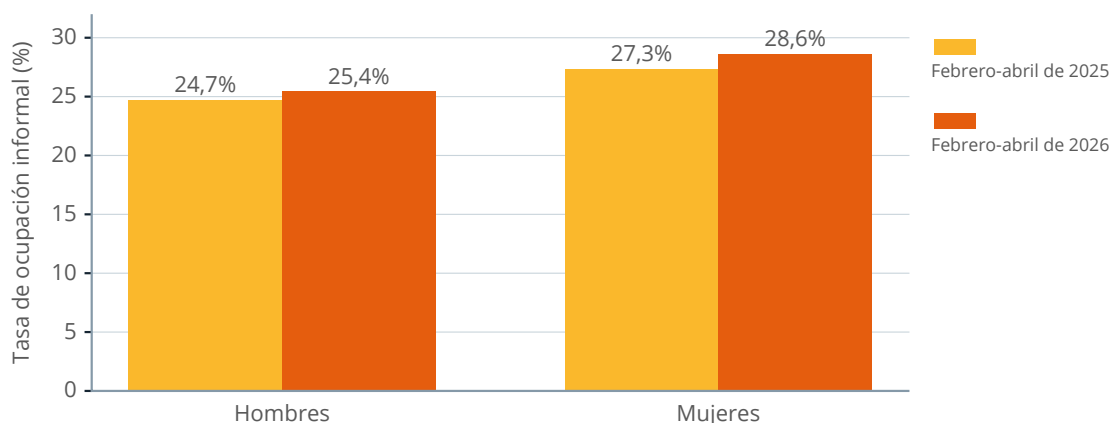
11

La tasa de ocupación informal femenina alcanzó 28,6%, frente a 25,4% entre los hombres, con una diferencia de 3,2 puntos porcentuales. Además, las mujeres explicaron aproximadamente 62,0% del aumento interanual de personas ocupadas informales. La combinación de una tasa más alta y una contribución mayor al incremento del periodo sitúa la dimensión de género como un componente relevante del diagnóstico. La evidencia sugiere examinar con mayor detalle la inserción sectorial, la distribución de jornadas, las responsabilidades de cuidado, las trayectorias laborales y el acceso a puestos con protección social, factores que pueden interactuar y producir exposiciones diferenciadas. Esta lectura orienta políticas de formalización que incorporen las condiciones concretas de participación laboral de mujeres y hombres.

Concepto INSOS: brecha de formalización interna

Clave de interpretación. La diferencia por sexo orienta el análisis hacia ramas de inserción, jornadas, responsabilidades de cuidado, trayectorias laborales y acceso a puestos formales. La combinación de estas dimensiones permite comprender mejor por qué la exposición y el cambio interanual difieren entre mujeres y hombres.

Tasa de ocupación informal por sexo



Comparación por periodo: el color no representa una valoración del grupo.

Figura 9. Tasa de ocupación informal por sexo.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: cada barra representa la tasa dentro del grupo de sexo correspondiente, es decir, la proporción de personas informales entre las personas ocupadas de ese grupo. Las tasas fueron clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

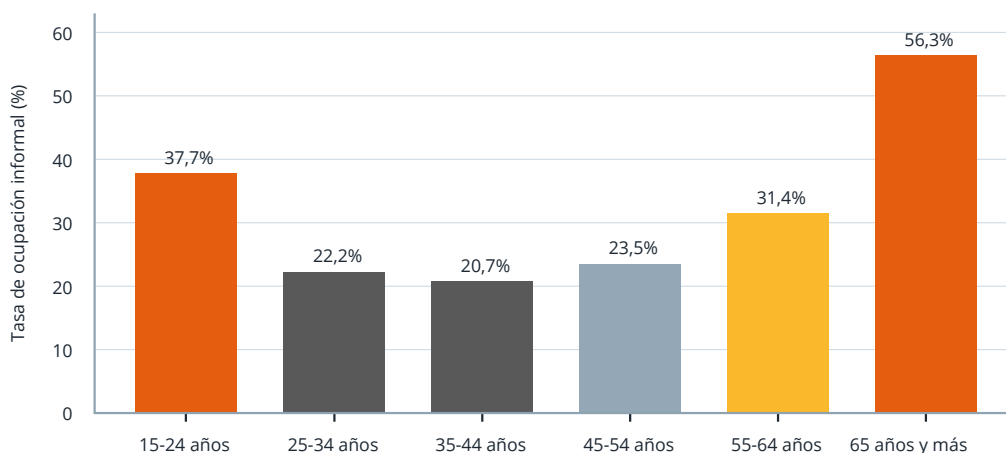
Edad

La informalidad presenta una forma de U a lo largo del ciclo laboral. La tasa alcanzó 37,7% entre las personas de 15 a 24 años y 56,3% entre quienes tenían 65 años o más, mientras los tramos intermedios registraron valores menores. Radar INSOS resume esta concentración mediante una razón de presión en extremos etarios, que compara el promedio de ambas tasas con la tasa nacional y alcanza 1,76. La métrica funciona como una síntesis del patrón observado y se interpreta junto con las tasas específicas de cada tramo. En jóvenes, el resultado se relaciona con procesos de primera inserción, empleo transitorio y acceso inicial a puestos formales; en personas mayores, con continuidad laboral, trabajo independiente y estrategias de complemento de ingresos. La semejanza de las tasas reúne, por tanto, trayectorias laborales diferentes que deben abordarse con instrumentos específicos.

Lectura aplicada

En jóvenes, la informalidad puede aparecer en primeras inserciones, empleos transitorios o sectores de menor formalización. En personas mayores, puede relacionarse con continuidad laboral, complemento de ingresos o trabajo independiente. Las respuestas deben distinguir ambas trayectorias.

Tasa de ocupación informal por tramo etario



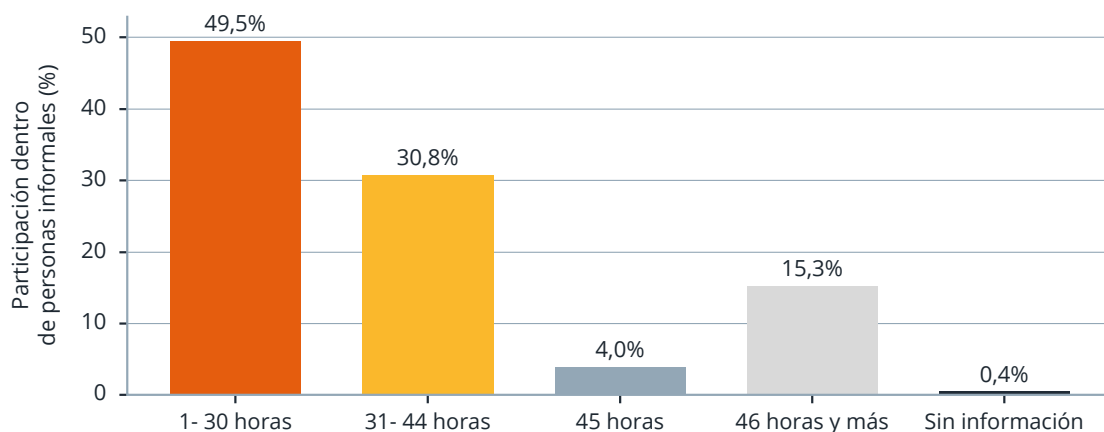
Los colores destacan los extremos etarios; no representan una jerarquía causal.

Figura 10. Tasa de ocupación informal por tramo etario.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: cada barra representa la tasa dentro del tramo de edad; los colores destacan los dos extremos del ciclo laboral, no una jerarquía causal. Las tasas fueron clasificadas como fiables. Calidad y método: Anexo A.

Clave de interpretación. La jornada habitual reducida reúne trayectorias diversas: preferencias de tiempo, responsabilidades de cuidado, estacionalidad, disponibilidad de empleo o restricciones de ingresos. La elevada tasa del tramo identifica una zona prioritaria para complementar la información de horas con estabilidad, voluntariedad e ingresos.

Horas habituales e informalidad laboral



Distribución del total de personas informales según horas habituales.
"Sin información" se conserva únicamente para completar el 100%.

Figura 11. Distribución de personas ocupadas informales según horas habituales trabajadas.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: las barras distribuyen el total de personas ocupadas informales según sus horas habituales; no muestran la tasa de informalidad de cada tramo. Las categorías utilizadas para el análisis fueron clasificadas como fiables y "sin información" se conserva únicamente para completar el 100%. Calidad y método: Anexo A-

EVOLUCIÓN

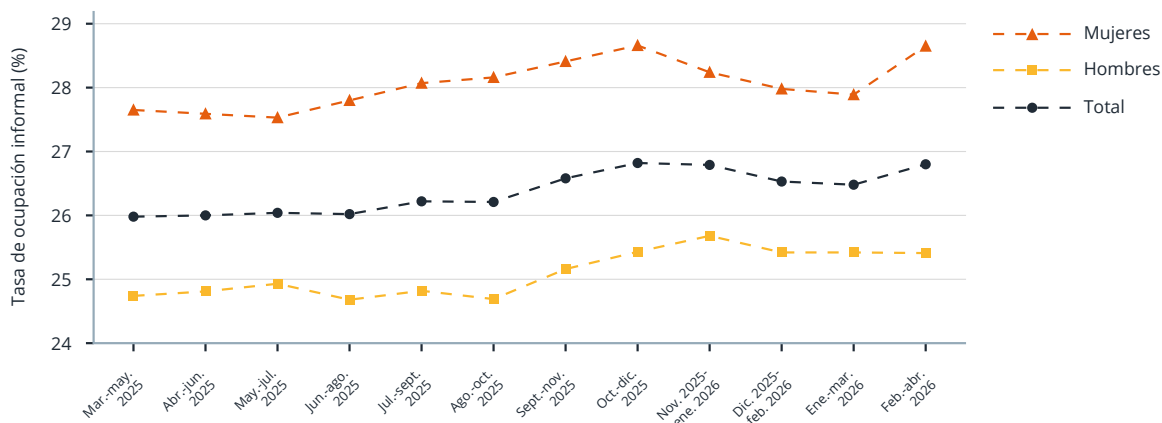
Evolución reciente y continuidad del fenómeno



12

La observación de los últimos doce trimestres móviles y de la serie anual disponible sitúa FMA 2026 dentro de una trayectoria más amplia. La tasa nacional se mantuvo en un rango acotado durante la ventana reciente, mientras la brecha entre mujeres y hombres apareció de manera continua y con niveles superiores para las mujeres. Los trimestres móviles consecutivos comparten dos de sus tres meses, por lo que la serie debe leerse como una trayectoria suavizada que privilegia la dirección general del fenómeno antes que movimientos aislados entre puntos contiguos. La serie anual 2018-2025 complementa esta mirada y permite reconocer la caída asociada a 2020, la recuperación posterior y la persistencia de diferencias por sexo. En conjunto, ambas escalas temporales muestran que la informalidad conserva un peso estructural dentro del mercado laboral chileno.

Tasa de ocupación informal: evolución reciente

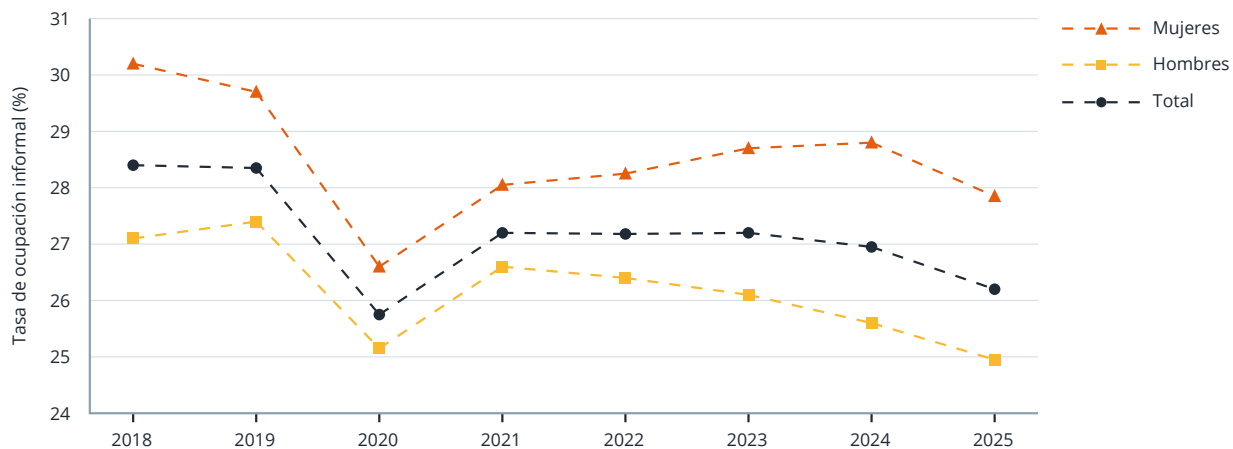


Cada punto corresponde a un trimestre móvil de tres meses.
Los periodos consecutivos comparten dos meses y no son observaciones independientes.

Figura 12. Evolución reciente de la tasa de ocupación informal total y por sexo.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en microdatos ENE del INE. Cómo leer: las líneas representan tasas, no números de personas. Cada punto corresponde a un trimestre móvil de tres meses y los periodos consecutivos comparten dos meses; la lectura se concentra en la trayectoria general y en la brecha entre grupos. Calidad y método: Anexo A.

Tasa de ocupación informal: serie anual 2018-2025



Serie anual construida con las bases anuales de la Encuesta Nacional de Empleo.
La trayectoria permite comparar niveles y brechas entre 2018 y 2025.

Figura 13. Serie anual de la tasa de ocupación informal, 2018-2025.

Fuente: elaboración propia INSOS con base en las bases anuales de la ENE del INE y el factor de expansión anual. Cómo leer: cada punto corresponde a una estimación anual de la tasa y permite comparar niveles, cambios y brechas entre 2018 y 2025.

Lectura temporal. La serie reciente muestra la dirección general de la tasa y la continuidad de la brecha por sexo, mientras la serie anual permite reconocer cambios de mayor alcance entre 2018 y 2025. La combinación de ambas escalas constituye la base temporal del seguimiento Radar INSOS.

La continuidad de estas series convierte al Radar INSOS en una plataforma de seguimiento que integra el diagnóstico del periodo con la observación de tendencias. La actualización periódica de la razón de expansión, la brecha de formalización interna, la presión en extremos etarios y el Índice de Presión Productiva-Sectorial permitirá observar cómo cambian las prioridades y detectar transformaciones en la estructura del empleo. La documentación metodológica incluida en esta edición establece una línea base reproducible para ese seguimiento.

CONTEXTO

Contexto macroeconómico, regulatorio e institucional



13

Corte de información contextual: 29 de julio de 2026

La informalidad evoluciona dentro de un entorno de actividad económica, inversión, costos laborales, financiamiento, expectativas y regulación. Esta sección sitúa los resultados laborales dentro de ese marco y organiza los principales canales mediante los cuales el contexto puede influir en las decisiones de contratación y formalización. La lectura mantiene separados dos niveles: la evidencia observada en la Encuesta Nacional de Empleo y los mecanismos económicos que ayudan a interpretarla. Esta distinción permite integrar el contexto sin confundir coincidencia temporal con una atribución causal específica.

Una recuperación laboral débil y heterogénea

Durante FMA 2026, la tasa de desocupación alcanzó 9,1%. En la actualización correspondiente al trimestre móvil marzo-mayo de 2026 (MAM 2026), subió a 9,4% y la tasa de ocupación informal se ubicó en 27,0%. La información posterior confirma que el mercado laboral continuó mostrando señales de debilidad y una composición heterogénea. El periodo central del boletín se mantiene en FMA 2026 para preservar la coherencia de todas las desagregaciones, mientras la actualización MAM 2026 permite observar la dirección coyuntural inmediatamente posterior. Esta separación temporal fortalece la lectura y evita mezclar estimaciones construidas para ventanas diferentes.

La información macroeconómica disponible al cierre describe un escenario de actividad heterogénea. El Indicador Mensual de Actividad Económica (IMACEC) de mayo de 2026 disminuyó 0,9% interanual; el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de junio

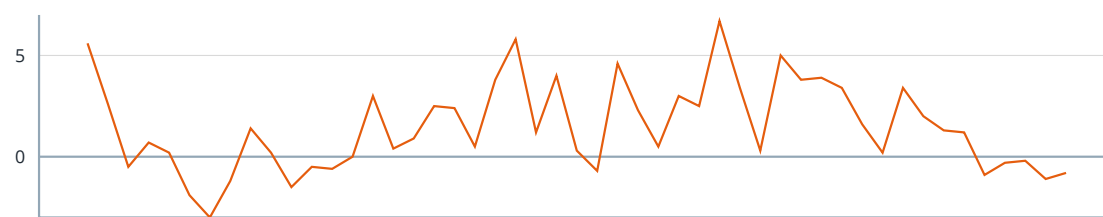
registró 4,3% en doce meses; y el Banco Central mantuvo la Tasa de Política Monetaria (TPM) en 4,5% en su reunión de julio. Estos antecedentes ayudan a comprender el entorno en que empresas y hogares toman decisiones de inversión, contratación, búsqueda de empleo y formalización. Su incorporación no pretende asignar una fracción de la informalidad a cada variable, sino ofrecer un marco económico coherente para interpretar la composición laboral observada.

Fuente: INE, ENE FMA y MAM 2026; Banco Central de Chile, IMACEC mayo 2026 y Reunión de Política Monetaria de julio de 2026; INE, IPC junio 2026. Consulta: 29 de julio de 2026.

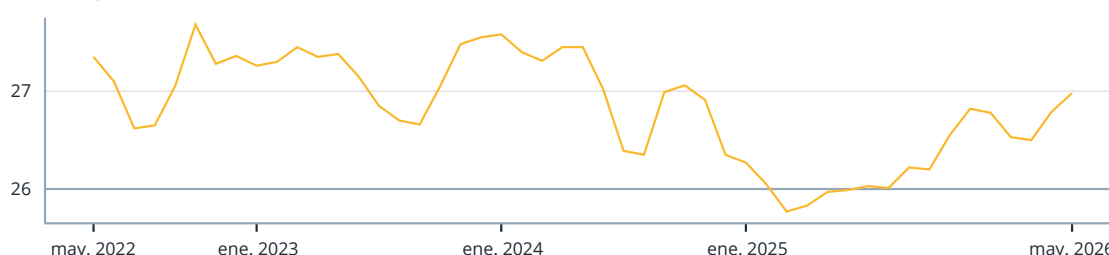
Actividad económica e informalidad

Evolución comparada, mayo de 2022 a mayo de 2026

Indicador Mensual de Actividad Económica (variación anual, %)



Tasa de ocupación informal (%)



Los paneles comparten el eje temporal y utilizan escalas distintas.
La lectura conjunta sitúa la informalidad dentro del ciclo reciente de actividad.

Figura 14. Actividad económica e informalidad: evolución comparada, mayo de 2022 a mayo de 2026.

Fuente: elaboración propia INSOS con datos del Banco Central de Chile (IMACEC) y del INE (tasa de ocupación informal). Los paneles comparten el eje temporal y utilizan escalas distintas; su lectura conjunta sitúa la evolución de la informalidad dentro del contexto reciente de actividad económica.

Transformaciones regulatorias relevantes

El periodo analizado coincide con transformaciones regulatorias que inciden en la organización del trabajo, los costos, la cobertura previsional y las decisiones de contratación. La reducción gradual de la jornada, los reajustes del salario mínimo y la implementación de la reforma previsional operan con calendarios y canales distintos, por lo que su lectura exige considerar tamaño empresarial, rama de actividad y capacidad productiva. El cuadro siguiente organiza estos hitos como parte del entorno institucional y explicita los mecanismos económicos a través de los cuales pueden relacionarse con la formalización.

Fenómeno	Hito o situación	Canal económico posible	Horizonte
Reducción de jornada	Ley N.º 21.561: 44 horas desde 26-04-2024; 42 horas desde 26-04-2026; 40 horas desde 26-04-2028.	Organización del trabajo, costos, inversión en productividad y decisiones de contratación.	Corto y mediano plazo
Reajustes del salario mínimo	Ingreso mínimo mensual de \$553.553 desde el 1 de mayo de 2026 para trabajadores de 18 a 65 años (Ley N.º 21.830).	Costos laborales, ingresos, demanda de trabajo y capacidad de absorción según tamaño y sector.	Corto plazo
Reforma previsional	Ley N.º 21.735, publicada el 26-03-2025. Aporte adicional del empleador de 1% desde agosto de 2025 hasta julio de 2026, con gradualidad posterior.	Costos laborales, cobertura, expectativas y decisiones de formalización.	Mediano y largo plazo
Condiciones monetarias	TPM en 4,5% en la reunión de julio de 2026.	Financiamiento, inversión y contratación, con rezagos y efectos dependientes del entorno.	Mediano plazo
Actividad económica	Recuperación heterogénea y contracción interanual del IMACEC en mayo de 2026.	Demanda de trabajo y composición sectorial del empleo.	Corto y mediano plazo

ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Informalidad y productividad



14

La literatura internacional vincula la informalidad extendida con menores niveles de inversión, financiamiento, productividad y capacidad institucional. Radar INSOS aborda esta relación como un proceso bidireccional. Una estructura productiva de baja productividad puede limitar la capacidad de las unidades económicas para sostener empleos formales, invertir en tecnología y absorber los costos de la protección social. A su vez, la informalidad puede restringir el acceso al crédito, reducir los incentivos a la capacitación y dificultar la acumulación de capital físico y organizacional. Este circuito ayuda a explicar por qué la formalización sostenible depende tanto del cumplimiento laboral como del fortalecimiento productivo.

Relación bidireccional

La informalidad puede ser consecuencia y, al mismo tiempo, mecanismo de reproducción de una estructura productiva de baja productividad. Esta interacción sustenta políticas amplias que articulen fiscalización, desarrollo productivo, financiamiento, tecnología y capacidades de gestión.

Los resultados sectoriales del boletín permiten reconocer canales consistentes con diferencias de intensidad de capital, escala, tamaño empresarial, organización del trabajo y capacidad de gestión. Las tasas elevadas en hogares como empleadores, otras actividades de servicios, agricultura y construcción conviven con un gran volumen de personas informales en comercio, lo que refleja estructuras productivas y laborales distintas. Esta evidencia aporta una base concreta para formular hipótesis y orientar estudios sectoriales de productividad, sin convertir la asociación observada en una explicación única. La principal implicancia es que las políticas de formalización deben adaptarse a las condiciones de cada rama y combinar instrumentos laborales, financieros, tecnológicos y de gestión.

Implicancia para la política y la gestión

Las estrategias de formalización deben articular cumplimiento con capacidades productivas. En micro y pequeñas unidades, la simplificación administrativa adquiere mayor efectividad cuando se acompaña de acceso a financiamiento, digitalización, capacitación, innovación y mejoras de gestión. En unidades formales con puestos informales, la prioridad se desplaza hacia la calidad del empleo, la trazabilidad y la debida diligencia laboral, entendida como la identificación, prevención y gestión sistemática de riesgos en las relaciones de trabajo propias y de la cadena de suministro. Esta combinación permite abordar simultáneamente la sostenibilidad económica de las unidades y la protección efectiva de las personas trabajadoras.

Fuente: Banco Mundial, *The Long Shadow of Informality* (2021); Banco Mundial, *Informality: Exit and Exclusion* (2007); Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), *Key Indicators of Informality*; Organización Internacional del Trabajo (OIT), estadísticas sobre economía informal.

REFERENCIA EXTERNA

Contexto internacional



15

La informalidad laboral constituye uno de los principales desafíos estructurales de América Latina y el Caribe. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estimó que 46,7% del empleo regional fue informal durante el primer semestre de 2025. La estimación chilena de 26,8% en FMA 2026 se ubica por debajo de esa referencia, pero mantiene una magnitud relevante: involucra a más de 2,5 millones de personas y presenta brechas internas importantes por región, rama, sexo, edad y tipo de unidad productiva. La comparación internacional se utiliza como marco de referencia y se acompaña de la identificación explícita de periodos y coberturas, de manera que la posición relativa de Chile se interprete con precisión.

Referencia	Magnitud	Marco de referencia
Chile	26,8% en FMA 2026	Estimación ENE del INE para el periodo central del boletín.
América Latina y el Caribe	46,7% en el primer semestre de 2025	Referencia regional OIT. El periodo y las coberturas no son idénticos a los de Chile.
Economías de la OCDE	Comparación por países	Radar INSOS prioriza comparaciones armonizadas por país, fuente, indicador, año y población de referencia mediante ILOSTAT.
Condiciones monetarias	TPM en 4,5% en la reunión de julio de 2026.	Financiamiento, inversión y contratación, con rezagos y efectos dependientes del entorno.
Actividad económica	Recuperación heterogénea y contracción interanual del IMACEC en mayo de 2026.	Demanda de trabajo y composición sectorial del empleo.

Cuadro 1. Referencias comparativas para situar la informalidad laboral de Chile.

Comparabilidad. Las definiciones, años, poblaciones de referencia y fuentes se declaran de manera explícita. Esta edición utiliza la referencia regional de la OIT para situar a Chile y establece el criterio de armonización que guiará las comparaciones internacionales del Radar.

La referencia regional refuerza una idea central: reducir la informalidad no es solo una meta del mercado laboral, sino una condición para ampliar la protección social, fortalecer la productividad, consolidar la base fiscal y mejorar la calidad del crecimiento. La situación chilena combina una tasa inferior al promedio regional citado con una estructura interna compleja, marcada por concentración sectorial, desigualdad territorial y presencia de puestos informales dentro de unidades formales. Por ello, la comparación externa adquiere mayor valor cuando se conecta con el diagnóstico nacional detallado y con instrumentos de seguimiento que permitan observar la evolución de cada dimensión.

Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT), Panorama Laboral regional: informalidad de 46,7% en el primer semestre de 2025; ILOSTAT, base estadística de la OIT; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Main Informality Indicators.

CIERRE ANALÍTICO

Conclusiones



16

La evidencia reunida permite formular siete conclusiones conectadas. Las primeras tres describen la magnitud, la composición del cambio y la heterogeneidad del fenómeno; las siguientes precisan sus mecanismos ocupacionales y empresariales; y las dos últimas integran la informalidad con la calidad del crecimiento y con los aportes analíticos propios de INSOS.

1. La informalidad laboral mantiene una magnitud estructural en el mercado de trabajo chileno. En FMA 2026 involucró a 2.525.999 personas y alcanzó una tasa de 26,8%, por lo que su análisis debe ocupar un lugar central en la evaluación del empleo, la protección social y la sostenibilidad productiva.
2. La composición del cambio interanual constituye una señal decisiva. La ocupación informal creció 4,46%, por encima del 0,73% de la ocupación total, mientras la ocupación formal disminuyó 0,57%. La razón de expansión INSOS, igual a 1,58, sintetiza el peso que tuvo el componente informal dentro del movimiento neto del empleo.
3. El fenómeno es profundamente heterogéneo. Regiones, ramas de actividad, categorías ocupacionales y grupos de trabajadores presentan combinaciones distintas de tasa, volumen y variación, de modo que las respuestas uniformes pierden eficacia frente a realidades productivas y territoriales diversas.
4. La concentración en trabajadores por cuenta propia y asalariados privados revela dos núcleos principales de la informalidad. El primero se vincula con formalización productiva, escala, gestión y protección social; el segundo,

con la formalidad efectiva del puesto, la cobertura previsional y el cumplimiento laboral.

5. La presencia de 36,9% de las personas ocupadas informales dentro de unidades del sector formal amplía el campo de acción. La formalización también corresponde a empresas constituidas, cadenas de valor, sistemas de contratación y procesos de debida diligencia laboral.
6. La informalidad es una dimensión central de la calidad del crecimiento. Su relación con productividad, inversión y protección social muestra que la creación de empleo debe evaluarse tanto por el número de puestos generados como por su capacidad de ofrecer cobertura, estabilidad y oportunidades de desarrollo productivo.
7. Los indicadores y conceptos desarrollados por INSOS conforman un sistema analítico propio para interpretar y seguir el fenómeno. La lectura conjunta de tasa, volumen y variación, la razón de expansión, el enfoque de dos núcleos, la brecha de formalización interna, la presión en extremos etarios y el IPPS ofrecen herramientas reproducibles para orientar prioridades y actualizar el diagnóstico en futuras ediciones.

Conclusión central

El desafío no consiste únicamente en reducir una tasa nacional. Consiste en identificar qué mecanismos sostienen la informalidad en cada territorio, sector y categoría, y diseñar respuestas que combinen protección social, cumplimiento y desarrollo productivo.



Los resultados permiten traducir el diagnóstico en una agenda diferenciada. La prioridad no consiste en aplicar un único instrumento a todos los territorios y sectores, sino en combinar el tipo de informalidad, el número de personas involucradas, la intensidad relativa y la capacidad productiva de cada unidad. Las recomendaciones siguientes se organizan según el actor responsable y utilizan los indicadores de Radar INSOS como criterios de focalización, seguimiento y evaluación.

Para políticas públicas

- Diseñar estrategias sectoriales diferenciadas, priorizando ramas por volumen, tasa, productividad, tamaño empresarial y capacidad de formalización.
- Focalizar recursos territorialmente mediante una lectura conjunta de intensidad, volumen y variación interanual.
- Vincular formalización con capacitación, innovación, digitalización y acceso a financiamiento, especialmente en micro y pequeñas unidades.
- Fortalecer fiscalización y trazabilidad en sectores donde la informalidad asalariada o los puestos informales dentro de unidades formales sean relevantes.
- Monitorear la composición del empleo para evaluar si el crecimiento se traduce en puestos cubiertos por protección social.

Para empresas y gremios

- Revisar la formalidad efectiva de puestos propios, subcontratados y de proveedores, incorporando la situación legal de las empresas y la calidad concreta de los vínculos laborales.
- Incorporar indicadores laborales en sistemas de sostenibilidad, debida diligencia y gestión de riesgos.
- Apoyar a proveedores de menor escala con herramientas de gestión, digitalización y cumplimiento progresivo.
- Utilizar la lectura sectorial y territorial para orientar capacitación, acompañamiento y alianzas público-privadas.

Para investigación y observación permanente

- Construir series temporales de las medidas derivadas y evaluar su estabilidad.
- Incorporar intervalos de confianza, coeficientes de variación o banderas de calidad para estimaciones desagregadas.
- Desarrollar análisis econométricos que distingan asociación de causalidad.

- Elaborar una comparación internacional armonizada, con el mismo indicador, periodo y población de referencia.
- Diseñar un indicador multidimensional de calidad del empleo, validado conceptualmente y con fuentes suficientes.

La articulación entre estas líneas de acción permite que la formalización sea tratada como una estrategia de desarrollo sostenible. Los indicadores INSOS ofrecen una base común para definir prioridades, observar avances y coordinar esfuerzos entre instituciones públicas, empresas, gremios, territorios y academia. De esta manera, el boletín conecta el diagnóstico cuantitativo con decisiones concretas y con un sistema de seguimiento capaz de mostrar cómo evoluciona la calidad del empleo.

TRANSPARENCIA

Metodología, trazabilidad y proyección analítica



18

La autoridad del boletín descansa en la combinación de tres elementos: una fuente oficial de cobertura nacional, un procesamiento reproducible y una arquitectura analítica propia que documenta cada cálculo. Esta sección explica cómo se construyeron los resultados, qué criterios de calidad se aplicaron y de qué manera los indicadores INSOS se integran al sistema de seguimiento. La transparencia metodológica no opera como una reserva frente a los hallazgos, sino como la base que permite utilizarlos, contrastarlos y actualizarlos con confianza.

Fuente y periodo

La fuente estadística principal es la Encuesta Nacional de Empleo del INE y el análisis central compara FMA 2026 con FMA 2025. Los microdatos fueron procesados con sus factores de expansión y con las variables de diseño necesarias para evaluar la precisión de las estimaciones. Las cifras macroeconómicas posteriores se incorporan como contexto y mantienen su propio periodo de referencia. Esta separación asegura coherencia temporal, permite reproducir los cálculos y distingue con claridad la base oficial de los indicadores y conceptos desarrollados por INSOS.

Categoría	Ejemplo en el boletín	Regla de uso
Dato oficial	TOI de 26,8%	Debe citar fuente, periodo, unidad y población de referencia.
Cálculo derivado	Brecha de crecimiento de 5,03 pp	Debe ser reproducible con una fórmula explícita.
Indicador o concepto INSOS	Razón de expansión respecto del cambio neto	Debe presentar definición, fórmula, componentes, fuente y criterio de interpretación.
Interpretación	Necesidad de políticas diferenciadas	Debe distinguir evidencia, inferencia e hipótesis.

Indicadores y cálculos integrados en el cuerpo principal

- Brecha entre tasas de crecimiento de la ocupación informal y formal.
- Razón de expansión informal respecto del cambio neto del empleo, interpretada junto con el tamaño del cambio total.
- Brecha territorial entre tasas extremas.
- Participación de las cinco regiones y cinco ramas con mayor volumen.
- Exposición relativa sectorial frente a la tasa nacional.
- Participación conjunta de cuenta propia y asalariados privados.
- Participación de ocupados informales dentro de unidades del sector formal.
- Participación de jornadas de 1 a 30 horas y razón entre tasas horarias.

Indicadores y herramientas analíticas INSOS

El Índice de Presión Productiva-Sectorial (IPPS), la razón de presión en extremos etarios, el Índice de concentración Herfindahl-Hirschman (HHI), el número efectivo y la descomposición sectorial del cambio mediante el método shift-share forman la arquitectura analítica complementaria de esta edición. Cada ficha establece su propósito, fórmula, componentes y criterio de interpretación. En conjunto, estas herramientas permiten sintetizar exposición, concentración y fuentes contables del cambio, y conectan los resultados estadísticos con prioridades territoriales, sectoriales y productivas.

Criterios de interpretación y uso

- La comparación interanual identifica el cambio entre dos periodos equivalentes y se complementa con las series recientes y anuales para situar ese movimiento dentro de una trayectoria más amplia.
- La Encuesta Nacional de Empleo es una encuesta probabilística. La precisión de cada estimación se documenta mediante errores estándar, coeficientes de variación, intervalos de confianza y la clasificación de calidad del INE.
- El análisis establece magnitudes, brechas, composiciones y asociaciones relevantes para la decisión. La estimación de mecanismos causales específicos corresponde a estudios diseñados para identificar esos efectos.
- Los ingresos, la productividad individual, el cumplimiento normativo detallado y la calidad subjetiva del empleo constituyen dimensiones complementarias que pueden integrarse mediante otras fuentes especializadas.

- Las referencias internacionales se presentan con su fuente, periodo y población de referencia, lo que permite situar a Chile dentro del contexto regional y preparar comparaciones plenamente armonizadas.

Proyección del sistema Radar INSOS

- Actualización periódica de los indicadores y métricas INSOS mediante series mensuales, trimestrales y anuales.
- Análisis longitudinal de continuidad, fluctuación y respuesta de las distintas dimensiones frente a cambios macroeconómicos y sectoriales.
- Ampliación del marco conceptual y bibliográfico que sustenta la interpretación productiva, territorial y laboral de los indicadores.
- Estimación de asociaciones multivariadas -análisis que considera varios factores simultáneamente- y pruebas de robustez para examinar la estabilidad de los resultados ante especificaciones alternativas.
- Desarrollo de indicadores integrados de calidad del empleo y formalización interna, articulados con protección social, estabilidad y condiciones productivas.
- Construcción de una comparación latinoamericana e internacional con una misma fuente, definición, población de referencia y periodos comparables.

ANEXO METODOLÓGICO

Anexo A. **Reproducibilidad** **y calidad** **estadística**



19

Los resultados se estimaron directamente a partir de los microdatos de la Encuesta Nacional de Empleo para FMA 2025 y FMA 2026. Se consideró ocupada a cada persona clasificada por la encuesta en esa condición e informal a aquella cuya ocupación principal fue clasificada como informal. Cada registro se ponderó mediante el factor de expansión, es decir, la cantidad de personas de la población que representa un caso de la muestra. Especificación reproducible: la variable *activ* identifica la condición de actividad y se seleccionó *activ* = 1; la variable *ocup_form* identifica la formalidad de la ocupación y se seleccionó *ocup_form* = 2; se utilizó el factor de expansión trimestral (*fact_cal*) y el factor de expansión anual (*fact_anual*).

Para documentar la precisión muestral se respetaron los estratos -grupos de selección con características comunes- y los conglomerados -unidades primarias de muestreo- del diseño de la ENE. Los errores estándar y los intervalos de confianza se calcularon mediante linealización de Taylor, un procedimiento habitual para estimar la variabilidad de resultados obtenidos a partir de encuestas complejas.

La comparación entre FMA 2025 y FMA 2026 se interpreta como variación interanual de dos estimaciones construidas con una muestra rotativa, en la que una parte de los hogares permanece y otra se reemplaza. La evaluación inferencial del cambio exige incorporar la covarianza entre periodos, es decir, el grado de variación conjunta de ambas estimaciones. En esta edición, los niveles y tasas desagregados cuentan con medidas completas de precisión y calidad, mientras los cambios interanuales se presentan con sus magnitudes exactas y una lectura comparativa consistente con el diseño de la encuesta.

La clasificación de calidad sigue el Estándar para la evaluación de la calidad de las estimaciones en encuestas de hogares del INE. En el cuerpo principal se publican únicamente categorías utilizadas para el análisis clasificadas como fiables. Las categorías de cierre estadístico, poco fiables o no fiables se conservan en la base estadística de respaldo, pero se excluyen de clasificaciones comparativas y recomendaciones.

Tabulado	Estimando	Fiables	Poco fiables	No fiables	Decisión editorial
Regiones	Nivel y tasa	16/16	0	0	Publicar
Ramas económicas	Nivel	14/21	1	6	Publicar solo categorías fiables
Ramas económicas	Tasa	19/21	1	1	Excluir residual y no fiable
Grupos ocupacionales	Nivel	8/10	1	1	No usar celdas no fiables
Categorías ocupacionales	Nivel, tasa y participación	6/6	0	0	Publicar
Sexo	Nivel y tasa	2/2	0	0	Publicar
Tramos etarios	Nivel y tasa	6/6	0	0	Publicar
Horas habituales	Categorías utilizadas para el análisis	4/4	0	0	Publicar; residual únicamente para completar el 100%
Tipo de unidad	Nivel, tasa y participación	3/3	0	0	Publicar

Leyenda de calidad. Fiable: cumple los criterios de publicación del estándar INE y cuenta con precisión suficiente para su uso analítico. Poco fiable: se conserva con una señal explícita de prudencia. No fiable: se mantiene únicamente en el registro de respaldo y queda fuera de ordenamientos y recomendaciones. Residual: categoría de cierre estadístico, utilizada para completar totales y excluida de interpretaciones sustantivas.

Registro estadístico de respaldo. La base de resultados conserva estimaciones exactas, errores estándar, coeficientes de variación, intervalos de confianza, tamaño muestral, grados de libertad del diseño -cantidad de información independiente disponible para estimar precisión-, clasificación de calidad y criterio de publicación para cada celda.

ANEXO TÉCNICO

Anexo B. **Fichas técnicas** **de cálculos** **y aportes** **analíticos INSOS**



20

Este anexo reúne los cálculos, conceptos e indicadores que amplían la lectura de la estadística oficial y conforman la arquitectura analítica de Radar INSOS. Cada ficha identifica el tipo de aporte, presenta la fórmula reproducible, define sus componentes y establece el sentido de la interpretación. Esta documentación permite reconocer con precisión qué resultados corresponden a cálculos derivados, qué conceptos fueron propuestos por INSOS y qué métodos estadísticos existentes se aplicaron para profundizar el diagnóstico.

Cálculo, concepto o herramienta	Definición, interpretación y alcance
Brecha de crecimiento informal-formal	Cálculo derivado. Diferencia entre las tasas de crecimiento interanual de la ocupación informal y formal. Resultado: 5,03 pp. Sintetiza la divergencia de ambos componentes y se interpreta junto con sus variaciones absolutas.
Razón de expansión informal (indicador derivado INSOS)	$\Delta I / \Delta E = 1,58$. Relaciona el aumento de personas ocupadas informales con el cambio neto de la ocupación total. Su lectura se acompaña del valor de ΔE para mantener visible la escala del movimiento total.
Brecha territorial	Diferencia entre la mayor y menor tasa regional: 16,78 pp. Resume la distancia entre extremos y se complementa con el volumen y la variación de cada región.
Exposición relativa sectorial	$ps = qs/q$. Compara la tasa de ocupación informal de una rama con la tasa nacional. Se calcula sobre ramas con interpretación económica y estimaciones aptas para comparación.
Enfoque de dos núcleos de la informalidad (concepto original INSOS)	(Personas informales por cuenta propia + personas asalariadas privadas informales) / total de personas ocupadas informales = 86,79%. Identifica los dos mecanismos principales de formalización y vincula cada uno con instrumentos de acción diferenciados.

Cálculo, concepto o herramienta	Definición, interpretación y alcance
Brecha de formalización interna (concepto original INSOS)	Personas ocupadas informales en unidades del sector formal / total de personas ocupadas informales = 36,91%. Distingue la formalidad de la unidad de la formalidad del puesto y amplía el análisis hacia empresas y cadenas de valor constituidas.
Razón horaria	Tasa de ocupación informal de 1-30 horas / tasa de 31-44 horas = 4,5729. Se calcula con valores no redondeados y sintetiza la fuerte concentración relativa de informalidad en jornadas habituales reducidas.
Razón de presión en extremos etarios (métrica INSOS)	Promedio de las tasas de 15-24 años y 65 años o más dividido por la tasa nacional = 1,7553. Resume la exposición conjunta de los extremos del ciclo laboral y se interpreta junto con las tasas específicas de cada tramo.
Índice Herfindahl-Hirschman (HHI) y número efectivo	Aplicación de una medida estándar de concentración. $HHI = \sum s_i^2$ y número efectivo = $1/HHI$. Región: 0,1808 y 5,53; ramas: 0,1037 y 9,64. Traduce la distribución del fenómeno a una medida comparable de concentración.
Índice de Presión Productiva-Sectorial (IPPS, índice original INSOS)	$\Pi_s = 100\sqrt{(psps)}$, donde ps es la participación de la rama en el total de personas informales y ps es su tasa dividida por la tasa nacional. Comercio alcanza el valor máximo, 52,80. La media geométrica integra escala e intensidad y genera un ordenamiento sectorial reproducible para la priorización.

Descomposición sectorial del cambio (método shift-share)

La identidad se calcula por rama y luego se suman las contribuciones sectoriales: $\Delta I_s = q_{s,0}\Delta E_s + E_{s,0}\Delta q_s + \Delta E_s\Delta q_s$. En la fórmula, I_s es el número de personas ocupadas informales de la rama s ; E_s es la ocupación total de esa rama; q_s es su tasa de ocupación informal; el subíndice 0 identifica el periodo inicial; y Δ indica la variación entre periodos. El efecto escala mantiene constante la tasa inicial; el efecto intensidad mantiene constante el empleo inicial; la interacción recoge el cambio simultáneo. Una interacción negativa significa que el cambio conjunto reduce el aumento neto que producirían por separado los dos primeros componentes.

Componente	Personas	Participación del cambio	Lectura
Efecto intensidad	89.830	83,29%	Cambio de tasas internas de informalidad por rama
Efecto escala	22.477	20,84%	Cambio del empleo sectorial con tasas iniciales
Interacción	-4.450	-4,13%	Compensa parcialmente los otros componentes
Cambio total	107.857	100,00%	Cierre exacto con datos no redondeados

Interpretación. La descomposición atribuye contablemente el cambio total a tres componentes: escala, intensidad e interacción. Sus participaciones pueden superar 100% o adoptar valores negativos porque los componentes se compensan entre sí. Los resultados se calcularon con niveles y tasas no redondeados, lo que asegura el cierre exacto con la variación total de 107.857 personas.

Glosario técnico ampliado



Análisis de sensibilidad: Evaluación de cuánto cambia un resultado cuando varían los datos de entrada, los supuestos o las decisiones metodológicas.

Categoría de cierre estadístico: Casos sin clasificación suficiente. Se conserva para cerrar totales, pero no se interpreta como sector o grupo sustantivo.

Debida diligencia laboral: Proceso sistemático para identificar, prevenir, mitigar y documentar riesgos laborales en operaciones propias, proveedores y subcontratistas.

Descomposición sectorial del cambio (shift-share): Método de atribución contable que separa un cambio agregado en efecto escala, efecto intensidad e interacción.

Disociación formal: Diferencia entre la formalidad de la unidad productiva y la formalidad efectiva del puesto de trabajo.

Estrato y conglomerado: Elementos del diseño muestral. El estrato agrupa unidades con características comunes; el conglomerado es una unidad primaria seleccionada para levantar la encuesta.

Exposición relativa: Razón entre la tasa de una categoría y una tasa de referencia.

Factor de expansión: Ponderador que indica cuántas personas de la población representa cada caso observado en la muestra.

Fuerza de trabajo: Personas ocupadas y desocupadas que participan activamente en el mercado laboral.

IMACEC: Indicador Mensual de Actividad Económica del Banco Central de Chile.

Índice de Presión Productiva-Sectorial (IPPS): Índice original INSOS que integra participación sectorial y exposición relativa mediante una media geométrica para construir un ordenamiento de presión sectorial.

Índice Herfindahl-Hirschman (HHI): Suma de los cuadrados de las participaciones. Aumenta cuando el fenómeno se concentra en menos categorías.

Interacción negativa: En la descomposición shift-share, componente que reduce el cambio agregado producido por escala e intensidad.

Intervalo de confianza: Rango que incorpora la incertidumbre muestral bajo un nivel de confianza definido.

Linealización de Taylor: Procedimiento que aproxima el error muestral de estimaciones obtenidas de encuestas complejas.

Muestra rotativa: Diseño en el que una parte de los hogares permanece y otra se reemplaza entre periodos; por ello, dos estimaciones consecutivas pueden estar relacionadas.

Número efectivo: Inverso del HHI. Traduce la concentración a un número equivalente de categorías de igual peso.

Ocupaciones elementales: Grupo de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones que reúne tareas simples y rutinarias; es una categoría técnica, no una valoración del trabajo.

Persistencia: Continuidad de un patrón a través del tiempo. Se evalúa mediante series homogéneas y pruebas de estabilidad que complementan la lectura visual de la trayectoria.

TOI: Tasa de ocupación informal: personas ocupadas informales como proporción del total de personas ocupadas.

TPM: Tasa de Política Monetaria fijada por el Banco Central de Chile.

Referencias

B

Banco Central de Chile (2026a). IMACEC mayo 2026. [Consultar en Banco Central](#)

Banco Central de Chile (2026b). Comunicado de la Reunión de Política Monetaria, julio de 2026. [Consultar en Banco Central](#)

Banco Mundial (2007). Informality: Exit and Exclusion. [Consultar en Banco Mundial](#)

Banco Mundial (2021). The Long Shadow of Informality: Challenges and Policies. [Consultar en Banco Mundial](#)

C

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2024). Empleo informal en América Latina: grupos más propensos. [Consultar en la CEPAL](#)

D

Dirección del Trabajo (2026). Minisitio Ley de 40 horas y cronograma de reducción. [Consultar en Dirección del Trabajo](#)

I

ILOSTAT, base mundial de estadísticas laborales de la Organización Internacional del Trabajo. [Consultar en OIT](#)

INE (2020). Estándar para la evaluación de la calidad de las estimaciones en encuestas de hogares. [Consultar en INE](#)

INE (2021). Metodología para la medición de informalidad laboral. [Consultar en INE](#)

INE (2026). Libro de códigos de la base de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, actualización febrero de 2026. [Consultar en INE](#)

INE (2026a). Boletín Estadístico: Empleo Trimestral, FMA 2026. [Consultar en INE](#)

INE (2026b). Boletín Estadístico: Empleo Trimestral, MAM 2026. [Consultar en INE](#)

INE (2026c). Índice de Precios al Consumidor, junio de 2026. [Consultar en INE](#)

K

Kitagawa, E. M. (1955). Components of a Difference Between Two Rates. Journal of the American Statistical Association, 50(272), 1168–1194. [Consultar el identificador digital del artículo](#)

O

OCDE. Main Informality Indicators. [Consultar en OCDE](#)

OCDE (2025). Ampliar la protección social y combatir la informalidad en América Latina. [Consultar en OCDE](#)

OIT (2025). Employment holds steady in Latin America and the Caribbean, but informality and inequality persist. [Consultar en OIT](#)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (2008). Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide. [Consultar el identificador digital de la publicación](#)

S

Superintendencia de Pensiones (2025-2026). Ley N.º 21.735 y cotización de cargo del empleador. [Consultar fuente](#)



FACULTAD DE
INGENIERÍA Y NEGOCIOS

