

Informe de Resultados – Encuesta de Cultura de Sostenibilidad UDLA 2025

Este informe presenta los principales resultados de la "Encuesta de Cultura de Sostenibilidad UDLA 2025" aplicada a miembros de la comunidad completa. Se analizan los niveles de conocimiento y percepción sobre sostenibilidad, las prácticas personales, la evaluación del accionar institucional y el grado de compromiso individual con el tema.

1. Perfil general de la muestra

La encuesta contó con más de 430 respuestas válidas. La gran mayoría de las personas que respondieron aceptó participar y autorizó el uso de sus respuestas, lo que refleja una alta disposición a colaborar con iniciativas institucionales relacionadas con la sostenibilidad.

En términos sociodemográficos, predominan personas entre 35 y 54 años, con una participación particularmente alta de docentes/académicos y personal administrativo en comparación con los estudiantes. Asimismo, los campus con mayor representación en las respuestas son Providencia, Viña del Mar, Santiago Centro y el Campus Online. Esto implica que los resultados reflejan con mayor fuerza la perspectiva del personal de la institución y, en menor medida, la del estudiantado.

2. Conocimiento y autopercepción conceptual (Pregunta 6)

La Pregunta 6 evalúa en qué medida las personas se sienten capaces de explicar distintos conceptos asociados a la sostenibilidad, utilizando una escala de 1 a 4, donde 1 representa un bajo nivel de conocimiento y 4 un alto nivel. Para efectos de este análisis, se considera percepción positiva a las respuestas 3 o 4 (es decir, quienes se sienten moderada o altamente capaces de explicar el concepto).

Los resultados muestran una base conceptual sólida en la comunidad UDLA, con porcentajes de percepción positiva que oscilan entre aproximadamente 65 % y 86 %, dependiendo del concepto específico. Las principales fortalezas se observan en los ámbitos sociales y globales de la sostenibilidad, mientras que los aspectos más técnicos presentan brechas relativas.

2.1 Tabla resumen de percepción positiva por pregunta

Nº Pregunta	Pregunta / Dimensión (resumen)	Criterio de "positivo"	n	% Positivo
6 – Sost	Capaz de explicar: Sostenibilidad	Valores 3 o 4	429	73,4 %
6 – ODS	Capaz de explicar: Objetivos de Desarrollo Sostenible	Valores 3 o 4	430	69,8 %
6 – CC	Capaz de explicar: Cambio climático	Valores 3 o 4	430	80,7 %
6 – ECirc	Capaz de explicar: Economía circular	Valores 3 o 4	429	72,3 %
6 – E_Híd	Capaz de explicar: Eficiencia hídrica	Valores 3 o 4	430	65,3 %

6 – E_Energ	Capaz de explicar: Eficiencia energética	Valores 3 o 4	428	68,9 %
6 – Residuos	Capaz de explicar: Manejo y gestión de residuos	Valores 3 o 4	429	69,0 %
6 – Género	Capaz de explicar: Equidad de género	Valores 3 o 4	429	83,7 %
6 – Inclus.	Capaz de explicar: Inclusión	Valores 3 o 4	428	86,4 %
6 – Biodiv.	Capaz de explicar: Biodiversidad	Valores 3 o 4	428	70,6 %
6 – RespSoc	Capaz de explicar: Responsabilidad social	Valores 3 o 4	429	83,2 %
10.1 (estr.)	Reutilizo/reciclo residuos (en campus) – versión estricta	Solo valor 3 = "Siempre"	427	32,6 %
10.1 (2+3)	Reutilizo/reciclo residuos (en campus) – positivo ampliado	Valores 2 o 3	427	77,5 %
10.2 (estr.)	Soy consciente de mi consumo de agua – versión estricta	Solo valor 3 = "Siempre"	430	82,6 %
10.2 (2+3)	Soy consciente de mi consumo de agua – positivo ampliado	Valores 2 o 3	430	97,2 %
10.3 (estr.)	Soy consciente de mi consumo energético – versión estricta	Solo valor 3 = "Siempre"	430	76,5 %
10.3 (2+3)	Soy consciente de mi consumo energético – positivo ampliado	Valores 2 o 3	430	95,6 %
10.4 (estr.)	Uso medios de transporte sostenibles – versión estricta	Solo valor 3 = "Siempre"	431	47,8 %
10.4 (2+3)	Uso medios de transporte sostenibles – positivo ampliado	Valores 2 o 3	431	80,7 %
11	Compromiso visible de la UDLA con la sostenibilidad	De acuerdo + Completamente de acuerdo	431	48,7 %
12.1	En campus hay puntos verdes para reciclaje	"Sí / Si"	432	38,4 %
12.2	En campus hay medidas de eficiencia energética	"Sí / Si"	431	29,2 %
12.3	En campus hay medidas de eficiencia hídrica	"Sí / Si"	431	31,8 %
12.4	En campus hay campañas/charlas/capacitaciones en sostenibilidad	"Sí / Si"	430	29,8 %
13.1	Existen áreas verdes suficientes y mantenidas	"Si / Sí"	432	35,0 %
13.2	Existen ciclistas	"Si / Sí"	432	66,7 %
13.3	Existen iniciativas de eficiencia energética (sensores, LED, etc.)	"Si / Sí"	432	19,9 %
14	Conoce iniciativa o grupo institucional dedicado a sostenibilidad	"Sí"	432	16,0 %
15	Evalúa el trabajo de la UDLA en sostenibilidad como Bueno o Excelente	"Bueno" + "Excelente"	429	32,4 %

16	Ha participado en alguna actividad institucional de sostenibilidad (12 meses)	"Si"	432	15,3 %
20	Considera la sostenibilidad muy/extremadamente relevante para la institución	"Muy relevante" + "Extremadamente relevante"	429	78,8 %
21	Se siente bien/muy bien informado sobre sostenibilidad y Agenda 2030	"Bien" + "Muy bien informado/a"	432	19,7 %
22	Ha observado acciones institucionales concretas en su campus/unidad	"Si"	429	29,6 %
23	Se declara comprometido o muy comprometido personalmente con el tema	Respuestas que incluyen "Comprometido/a" o "Muy comprometido/a"	428	63,1 %

2.2 Comentarios interpretativos

Los resultados de la Pregunta 6 evidencian una sólida base de conocimiento conceptual en la comunidad UDLA. Conceptos como Inclusión, Equidad de género, Responsabilidad social y Cambio climático presentan los niveles más altos de percepción positiva (entre 80 % y 86 %), lo que indica que están fuertemente instalados tanto en el discurso como en la práctica cotidiana. Este resultado sugiere que la institución ha logrado visibilizar y trabajar estos temas de manera efectiva en los últimos años.

En contraste, aunque los porcentajes siguen siendo mayoritarios, se observan niveles relativamente menores de percepción positiva en conceptos más técnicos como Eficiencia hídrica, Eficiencia energética y Manejo y gestión de residuos, con valores en torno al 65 % – 69 %. Esto revela una brecha en el conocimiento aplicado, que puede limitar la capacidad de la comunidad para transformar principios generales de sostenibilidad en acciones concretas y cotidianas dentro de los campus.

3. Prácticas personales de sostenibilidad (Pregunta 10)

La Pregunta 10 evalúa la frecuencia con que la comunidad realiza ciertas prácticas de sostenibilidad, utilizando una escala de 1 a 3, donde 1 equivale a "nunca", 2 a "a veces" y 3 a "siempre". Los resultados muestran un alto grado de conciencia y acción individual, especialmente en relación con el consumo de agua y energía, aunque con desafíos importantes en materia de reciclaje y transporte sostenible.

En particular, más del 80 % de las personas declara ser siempre consciente de su consumo de agua, y casi el 97 % indica que al menos a veces cuida este recurso. De manera similar, cerca del 76,5 % afirma ser siempre consciente de su consumo energético, cifra que se eleva a más del 95 % si se consideran quienes lo hacen a veces. Estos datos constituyen una fortaleza significativa en la cultura individual de sostenibilidad en la UDLA.

Por otro lado, solo un 32,6 % señala que siempre reutiliza o recicla los residuos que genera dentro del campus, aunque un 77,5 % indica que lo hace al menos a veces. En cuanto al uso de medios de transporte sostenibles, el 47,8 % los utiliza siempre y un 80,7 % al menos a veces. Estos resultados muestran que existe una disposición positiva hacia prácticas sostenibles, pero también evidencian la necesidad de fortalecer las condiciones e incentivos institucionales para facilitar el reciclaje y el transporte sostenible.

4. Percepción sobre el compromiso y las acciones institucionales

Al analizar las preguntas relacionadas con el compromiso y las acciones institucionales (Preguntas 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 22), se observa una brecha importante entre la alta conciencia y compromiso individual y la percepción del accionar institucional en materia de sostenibilidad.

En primer lugar, considerando únicamente la pregunta 15: “¿Cómo evalúa usted el trabajo de la UDLA en temas de sostenibilidad?”, se observa que solo el 32,4 % de las personas evalúa como bueno y/o excelente el trabajo de la universidad en esta materia.

Esto implica que la mayoría de los segmentos se mantiene en posiciones neutras o negativas, lo que sugiere que las acciones institucionales en sostenibilidad no siempre son reconocidas o percibidas como suficientes.

Además, se requiere integrar un mayor compromiso visible con la sostenibilidad en los campus, de modo que las iniciativas sean más evidentes, consistentes y alineadas con la estrategia de Sostenibilidad.

La visibilidad de acciones concretas en los campus también resulta limitada. Menos de un 40 % reconoce la existencia de puntos verdes para reciclaje, alrededor de un 30 % identifica medidas de eficiencia energética o hídrica, y una proporción similar declara conocer campañas, charlas o capacitaciones sobre sostenibilidad. En varios de estos ítems, el grupo de personas que responde "No sé" es muy numeroso, lo que indica problemas de comunicación y difusión de las iniciativas existentes.

En cuanto a la infraestructura, la existencia de ciclisteros es la iniciativa mejor percibida, con un 66,7 % de respuestas positivas, mientras que solo un 35 % considera que existen áreas verdes suficientes y mantenidas. Además, apenas un 19,9 % reconoce iniciativas de eficiencia energética específicas como sensores de presencia o luminaria LED.

Un hallazgo especialmente relevante es que solo un 16 % de la comunidad declara conocer alguna iniciativa o grupo institucional dedicado a temas de sostenibilidad (comités, direcciones, grupos de estudiantes activos, etc.). Esta baja visibilidad de la gobernanza de la sostenibilidad se relaciona directamente con la escasa participación: únicamente un 15,3 % señala haber participado en alguna actividad institucional de sostenibilidad en los últimos 12 meses. Estos resultados apuntan a una desconexión entre las estructuras o acciones institucionales y la percepción que la comunidad tiene de ellas.

Finalmente, solo un 32,4 % evalúa el trabajo de la UDLA en sostenibilidad como Bueno o Excelente, mientras que un 42,4 % lo considera Regular y un 25,2 % lo evalúa como Insuficiente o Deficiente. Esto refuerza la idea de que, aun cuando existen iniciativas, la comunidad percibe que hay margen significativo para mejorar el alcance, la coherencia y la comunicación de los esfuerzos institucionales en esta materia.

5. Relevancia, información y compromiso personal

Las Preguntas 20, 21 y 23 permiten evaluar la importancia que la comunidad atribuye a la sostenibilidad, el nivel de información que declara tener y su compromiso personal con el tema. En conjunto, estos resultados muestran un alto potencial para fortalecer la cultura de sostenibilidad en la UDLA.

Casi el 79 % de las personas considera que la sostenibilidad es Muy o Extremadamente relevante para la institución. Este alto consenso respecto a la relevancia del tema es un activo clave para cualquier estrategia institucional en esta área, ya que indica que la comunidad está abierta y receptiva a iniciativas que profundicen el trabajo en sostenibilidad.

En cuanto al compromiso personal, un 63,1 % de la muestra se declara comprometido o muy comprometido con la sostenibilidad, mientras que alrededor de un 30 % se sitúa en un nivel de compromiso intermedio y solo un 6,3 % se identifica como poco o nada comprometido. Esta distribución revela que existe una base importante de voluntad y disposición para participar en acciones concretas, siempre que la institución ofrezca oportunidades claras y bien comunicadas para canalizar este compromiso.

Sin embargo, este panorama positivo contrasta con el nivel de información percibido sobre sostenibilidad y su relación con la Agenda 2030. Solo un 19,7 % señala sentirse bien o muy bien informado, mientras que casi un 40 % se declara poco o nada informado y un 41 % medianamente informado. Esta brecha de información limita la capacidad de la comunidad para comprender la estrategia institucional en sostenibilidad, vincularla con marcos globales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible y participar de manera más activa y fundamentada en las iniciativas que se impulsen.

6. Conclusiones generales

En síntesis, los resultados de la Encuesta de Cultura de Sostenibilidad UDLA 2025 muestran que la comunidad universitaria presenta una fuerte disposición favorable hacia la sostenibilidad en términos de valores, actitudes y prácticas individuales. La mayoría de las personas considera el tema altamente relevante para la institución, se declara comprometida personalmente y manifiesta un buen nivel de conocimiento sobre conceptos clave, especialmente en las dimensiones social y global de la sostenibilidad.

No obstante, también se evidencia una brecha importante entre esta base cultural positiva y la percepción del accionar institucional. Las acciones y estructuras relacionadas con la sostenibilidad son poco conocidas, la participación efectiva en actividades sigue siendo reducida y muchos miembros de la comunidad no identifican con claridad medidas

concretas implementadas en los campus. Asimismo, el nivel de información respecto de la relación entre sostenibilidad y Agenda 2030 es limitado, lo que dificulta la apropiación de los marcos estratégicos internacionales.

Estos hallazgos sugieren que los principales desafíos para la UDLA no radican tanto en la falta de interés o compromiso de su comunidad, sino en la necesidad de fortalecer la comunicación, la visibilidad, la consistencia y la articulación estratégica de las iniciativas de sostenibilidad. Aprovechar el alto compromiso personal e institucionalizar de mejor forma las acciones permitirá avanzar hacia una cultura de sostenibilidad más robusta, coherente y transversal en toda la universidad.

7. Recomendaciones generales

A partir del diagnóstico realizado, se sugieren las siguientes líneas de acción para fortalecer la cultura de sostenibilidad en la UDLA:

1. Profundizar la formación y capacitación en temas técnicos y operativos, especialmente en eficiencia hídrica, eficiencia energética, manejo de residuos y economía circular, a través de talleres, cursos breves y actividades prácticas dirigidas a distintos estamentos.
2. Mejorar la comunicación y visibilidad de las iniciativas e infraestructuras relacionadas con la sostenibilidad (puntos verdes, medidas de eficiencia, campañas, comités, etc.), utilizando múltiples canales y adaptando los mensajes a las distintas audiencias (estudiantes, docentes, administrativos).
3. Fortalecer la gobernanza de la sostenibilidad, asegurando que la existencia de comités, direcciones y grupos de trabajo sea conocida por la comunidad, y facilitando la participación activa de quienes declaran estar comprometidos con el tema.
4. Incrementar las oportunidades de participación estudiantil y de otros estamentos en proyectos concretos de sostenibilidad en los campus, de modo que la comunidad perciba de manera tangible el impacto de su involucramiento y el compromiso de la institución.